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**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

**(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)**

### Στην Αθήνα, σήμερα, 11 Νοεμβρίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.15΄, στην Αίθουσα «Προέδρου Δημητρίου Γεωργ. Παπασπύρου» (150) του Μεγάρου της Βουλής, συνήλθε σε συνεδρίαση η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης υπό την προεδρία του Προέδρου της, κ. Μάξιμου Χαρακόπουλου, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απρίλιου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης - πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 151) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

### Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας, ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης, κ. Γεώργιος Κώτσηρας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Αυγερινοπούλου Διονυσία – Θεοδώρα, Γκιουλέκας Κωνσταντίνος, Δαβάκης Αθανάσιος, Ζεμπίλης Αθανάσιος, Θεοχάρης Θεοχάρης (Χάρης), Καππάτος Παναγής, Καραγκούνης Κωνσταντίνος, Καράογλου Θεόδωρος, Καρασμάνης Γεώργιος, Κελέτσης Σταύρος, Κόνσολας Εμμανουήλ (Μάνος), Κοτρωνιάς Γεώργιος, Κούβελας Δημήτριος, Κουμουτσάκος Γεώργιος, Κουτσούμπας Ανδρέας, Κυρανάκης Κωνσταντίνος, Κωνσταντινίδης Ευστάθιος, Λαμπρόπουλος Ιωάννης, Λιβανός Σπυρίδωνας - Παναγιώτης (Σπήλιος), Λοβέρδος Ιωάννης – Μιχαήλ, Μάνη – Παπαδημητρίου Άννα, Μελάς Ιωάννης, Μπούγας Ιωάννης, Παππάς Ιωάννης, Στυλιανίδης Ευριπίδης, Τσαβδαρίδης Λάζαρος, Τσιγκρής Άγγελος, Υψηλάντης Βασίλειος – Νικόλαος, Χαρακόπουλος Μάξιμος, Χιονίδης Σάββας, Αγαθοπούλου Ειρήνη – Ελένη, Γκαρά Αναστασία (Νατάσα), Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος, Καλαματιανός Διονύσιος – Χαράλαμπος, Κάτσης Μάριος, Λάππας Σπυρίδωνας, Μάλαμα Κυριακή, Ξανθόπουλος Θεόφιλος, Παπαηλιού Γεώργιος, Πολάκης Παύλος, Πούλου Παναγιού (Γιώτα), Ραγκούσης Ιωάννης, Σπίρτζης Χρήστος, Τόλκας Άγγελος, Χατζηγιαννάκης Μιλτιάδης, Ψυχογιός Γεώργιος, Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια), Καμίνης Γεώργιος, Καστανίδης Χαράλαμπος, Λιακούλη Ευαγγελία, Γκιόκας Ιωάννης, Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα), Κομνηνάκα Μαρία, Μυλωνάκης Αντώνιος, Χήτας Κωνσταντίνος, Απατζίδη Μαρία, Σακοράφα Σοφία και Αδαμοπούλου Αγγελική.

### Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης με θέμα ημερήσιας διάταξης με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απρίλιου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης - πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 151) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

### Για την οργάνωση των συνεδριάσεών μας, ο σχεδιασμός είναι τη Δευτέρα, 14 Νοεμβρίου και ώρα 13.00΄, θα πραγματοποιηθεί η δεύτερη συνεδρίαση, η ακρόαση των εξωκοινοβουλευτικών προσώπων. Ομοίως, την ίδια ημέρα, τη Δευτέρα, στις 16.00΄ θα έχουμε την τρίτη συνεδρίαση, την επί των άρθρων συζήτηση του νομοσχεδίου και θα ολοκληρωθεί η επεξεργασία του σχεδίου νόμου την Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου, στις 10.00΄με τη δεύτερη ανάγνωση.

### Θα παρακαλούσα τώρα να προταθούν οι φορείς που κρίνετε σκόπιμο να κληθούν για την ακρόαση των εξωκοινοβουλευτικών προσώπων.

### Τον λόγο έχει η Ειδική Αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής, κυρία Νάντια Γιαννακοπούλου.

### ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής): Την Ολομέλεια Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος, την Βοηθό Συνηγόρου του Πολίτη για τα Δικαιώματα του Παιδιού και τη Συντονιστική Επιτροπή Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδος, για το τμήμα που αναφέρεται στους συμβολαιογράφους.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει η κυρία Κομνηνάκα.

### ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ (Ειδική Αγορήτρια του ΚΚΕ): Δεν έχω κάποιον επιπλέον φορέα να προτείνω.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης, κ. Μυλωνάκης.

### ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης): Είμαστε καλυμμένοι, κύριε Πρόεδρε.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κατάλογος αφού θα λάβουμε και τις υπόλοιπες προτάσεις, θα καταρτιστεί και θα ανακοινωθεί στην πορεία της συνεδρίασης.

### Κυρία Αυγερινοπούλου, επειδή η κυρία Γιαννακοπούλου, η Ειδική Αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής είναι κοινοβουλευτική εκπρόσωπος στο νομοσχέδιο που συζητείται στην Ολομέλεια, έχει ζητήσει να προταχθεί εκ των Εισηγητών και Ειδικών Αγορητών, αν δεν έχετε αντίρρηση, να της δώσουμε τον λόγο;

### ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ (Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας): Καμία αντίρρηση, κύριε Πρόεδρε, βεβαίως.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει επί της αρχής για το νομοσχέδιο η Ειδική Αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής, κυρία Νάντια Γιαννακοπούλου.

### ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Ειδική Αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, και την εκλεκτή συνάδελφο για την παραχώρηση της θέσης που μου δίνει λόγω της υποχρέωσης που έχω στην Ολομέλεια.

### Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Επιτροπή μας συνεδριάζει εν μέσω μιας περιόδου που δυστυχώς καθημερινά σχεδόν πληροφορούμαστε ειδεχθείς, αποτροπιαστικές πράξεις, ενέργειες εις βάρος ανηλίκων, ακόμα και από τους ίδιους τους γονείς τους, από τις ίδιες τις οικογένειές τους και ήρθαν στην επιφάνεια μαζικά περιστατικά βαρβαρότητας και σοβαρών και ακατανόμαστων κυριολεκτικά συμπεριφορών. Αναδείχθηκε ένα μείζον θέμα, ένα κοινωνικό φαινόμενο με θύματα ανήλικα παιδιά, τα οποία κακοποιούνται, βιάζονται, εκπορνεύονται και μάλιστα σε ιδιαίτερα ανησυχητικές διαστάσεις. Ουσιαστικά, κάθε μέρα, βγαίνει και ένα τέτοιο περιστατικό στα φώτα της δημοσιότητας και γι’ αυτό, το κορυφαίο αυτό πρόβλημα, το οποίο μας βάζει όλους προ των ευθυνών μας, χρειάζεται μια δέσμη μέτρων και πρωτοβουλιών για να μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά όλα αυτά. Είναι επιτακτικό να υπάρξει ένα ολιστικό σχέδιο, το οποίο θα στηρίζεται στη συνεννόηση, αλλά και στην κοινή δράση όλων μας, την ενημέρωση και την προσπάθεια να σπάσει η σιωπή που τα σκέπαζε όλα. Να σπάσει η σιωπή στην οικογένεια, στο σχολείο και, βεβαίως, να ενισχυθούν αναγκαία όλες οι κοινωνικές δομές και, βεβαίως, τα σχολεία και, βεβαίως, οι οικογένειες.

### Μια ιδιαίτερα σοβαρή συζήτηση, η οποία άγγιξε σφαιρικά το πρόβλημα αυτό πραγματοποιήθηκε πριν από λίγες μέρες στη Βουλή, στην Ολομέλεια, μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, στην κοινή συνεδρίαση της Επιτροπής μας, της Επιτροπής Ισότητας, της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, στην οποία προσήλθαμε και καταθέσαμε και εμείς τη δική μας συμβολή, ως ΠΑΣΟΚ, μέσα από μια δέσμη μέτρων, όπου παρουσιάστηκε, βέβαια, και το Εθνικό Σχέδιο Δράσης απέναντι στην κακοποίηση των ανηλίκων.

### Διαβάζοντας σήμερα το κείμενο του σχεδίου νόμου, το οποίο εισάγεται ενώπιον της Επιτροπής μας, νομίζω ότι είναι σαφές το πνεύμα των δεσμεύσεων του συνόλου του πολιτικού συστήματος, των κομμάτων, της Κυβέρνησης, για να αναληφθούν πρωτοβουλίες, προκειμένου να αντιμετωπιστεί αυτό το ειδεχθές φαινόμενο της σεξουαλικής κακοποίησης των παιδιών.

### Ως γενικότερο σχόλιο και κάτι το οποίο το λέμε κάθε φορά και δεν θα σταματήσουμε να το λέμε, ειδικά σε τόσο ευαίσθητα ζητήματα, τα οποία ενώνουν όλους μας και ενώνουν τη φωνή όλων μας, είναι η πάγια θέση την οποία έχει το ΠΑΣΟΚ ότι προσερχόμαστε σε κάθε τέτοια συζήτηση με ειλικρινή διάθεση συνεννόησης, κύριε Υπουργέ, και με πνεύμα συμμετοχής στην πανεθνική προσπάθεια, την οποία πρέπει και οφείλουμε να κάνουμε για την προστασία των παιδιών μας και την προστασία των παιδιών τα οποία ζουν και μεγαλώνουν στη χώρα μας. Άρα, μακριά από εμάς, δεν αντιλαμβανόμαστε τη σημερινή κουβέντα με όρους επικαιρότητας ή με όρους επικοινωνίας.

### Πριν μπω λίγο στην ουσία, απλά, θα ήθελα να αναφέρω ότι στην κοινή συνεδρίαση των Επιτροπών για το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την προστασία των παιδιών από την σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση, εμείς, ως ΠΑΣΟΚ, δεν σταθήκαμε στην κριτική, στον σχολιασμό κάποιων σημείων, αλλά καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις που πολύ σύντομα θέλω να επαναλάβω και μιλήσαμε για το ειδικό πρόγραμμα σε όλα τα σχολεία που πρέπει να υπάρχει για την πρόληψη της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης των παιδιών, καθώς τα παιδιά μας πρέπει να εκπαιδεύονται, να γνωρίζουν, να μάθουν να προστατεύουν το σώμα τους από όλες αυτές τις απειλές.

### Είπαμε και ζητήσαμε και πρέπει να δει η Κυβέρνηση τη δημιουργία μιας αυτοτελούς κοινωνικής υπηρεσίας σε κάθε σχολική μονάδα Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στελεχωμένη, με κοινωνικούς λειτουργούς και ψυχολόγους. Να υπάρξει ενίσχυση του προληπτικού και εγγυητικού ρόλου των Εισαγγελέων Ανηλίκων και στελέχωση των Εισαγγελιών με κοινωνικές υπηρεσίες.

### Σε αυτή τη δέσμη προτάσεων ήταν και η θεσμική κατοχύρωση ενός ενιαίου πρωτοκόλλου, καθώς και ενός ενιαίου ποινικού μητρώου για τη διαχείριση περιστατικών κακοποίησης και εκμετάλλευσης ανηλίκων με διατομεακή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

### Να δοθεί επιτέλους ένα τέλος στη σημερινή κατάσταση, στον κατακερματισμό των παρεχόμενων υπηρεσιών και την υιοθέτηση ενός διαφορετικού εσωτερικού κανονισμού διαχείρισης του περιστατικού κακοποίησης από κάθε υπηρεσία.

### Οπότε η πρόβλεψη για ειδικό σκέλος του Ποινικού Μητρώου για τα εγκλήματα της ανθρωποκτονίας, της έκθεσης σε κίνδυνο, της σωματικής βλάβης σε βάρος αδύναμου ατόμου, της εμπορίας ανθρώπων, της αρπαγής ανηλίκων, το δέκατο ένατο κεφάλαιο του ειδικού μέρους του Ποινικού Κώδικα που αφορά εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής και το ν. 3500/2006 για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας όταν τα εγκλήματα αυτά στρέφονται σε βάρος ανηλίκου, φαίνεται να κινείται η σημερινή πρωτοβουλία και το σημερινό νομοσχέδιο να κινείται προς την σωστή κατεύθυνση και ειδικά η συγκεκριμένη πρόβλεψη. Να δοθεί επιτέλους τέλος στη σημερινή κατάσταση, στον κατακερματισμό όλων αυτών των εγκλημάτων, αλλά και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

### Όσον αφορά στο υπόλοιπο σχέδιο του νομοσχεδίου, το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), αποτελεί ένα αποκεντρωμένο σύστημα τεχνολογίας πληροφοριών, το οποίο στηρίζεται στις εθνικές βάσεις δεδομένων ποινικού μητρώου, προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών προερχόμενων από εθνικά ποινικά μητρώα μεταξύ των κεντρικών αρχών των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το σύστημα αποτελείται από λογισμικό διασύνδεσης που χρησιμοποιεί ένα κοινό σύνολο πρωτοκόλλων για την ανταλλαγή πληροφοριών και κοινή επικοινωνιακή υποδομή, η οποία λειτουργεί υπό την ευθύνη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με κρυπτογραφημένο δίκτυο. Προφανώς, έως σήμερα, το σύστημα αυτό δεν αποσκοπούσε στη δημιουργία συγκεντρωτική της βάσης δεδομένων ποινικού μητρώου, καθώς όλα τα δεδομένα ποινικού μητρώου αποθηκεύονται στις εθνικές βάσεις δεδομένων. Παρ’ όλα αυτά, πριν από τη σύστασή του, ήταν συχνό φαινόμενο τα εθνικά δικαστήρια να εκδίδουν αποφάσεις χωρίς να γνωρίζουν εάν κάποιος εγκληματίας έχει προηγουμένως καταδικαστεί σε κάποια άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το υπόψη, λοιπόν, σχέδιο νόμου προβλέπεται η ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2019/884 και επέρχονται τροποποιήσεις στον ν. 4360/2016 με σκοπό τη βελτίωση του υφιστάμενου πλαισίου για την ανταλλαγή πληροφοριών που προέρχονται από το ποινικό μητρώο μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και για τη λειτουργία του ευρωπαϊκού συστήματος πληροφοριών ποινικού μητρώου. Ειδικότερα, θεσπίζεται η υποχρέωση για κάθε κράτος μέλος καταδίκης να λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα, προκειμένου οι καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται στην επικράτειά του να συνοδεύονται από πληροφορίες σχετικά με την ιθαγένεια ή τις ιθαγένειες του καταδικασθέντος προσώπου ή με το ότι πρόκειται για πρόσωπο άγνωστης ιθαγένειας ή ανιθαγενή και επανακαθορίζεται η διαδικασία ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, περιεχόμενο αιτημάτων και απαντήσεων, εφαρμογή αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής όταν οι πληροφορίες αφορούν σε υπήκοο άλλου κράτους μέλους προθεσμίες κτλ.

Για εμάς, για το Κίνημα Αλλαγής, για το ΠΑΣΟΚ, η αναμόρφωση, ο εκσυγχρονισμός, ο εξορθολογισμός, αν θέλετε, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, της ελληνικής νομοθεσίας, προκειμένου να μπορέσει να συμβαδίσει με τη νέα πραγματικότητα που, όπως προκύπτει καθημερινά, σαφώς και δεν είναι αγγελικά πλασμένη και όσον αφορά στον πολύπαθο χώρο της δικαιοσύνης, αποτελεί μια αυτονόητη υποχρέωση όλων μας, μια αναγκαία μεταρρύθμιση, η οποία εντάσσεται και πρέπει να εντάσσεται σε ένα ευρύτερο πλαίσιο αλλαγών, παρεμβάσεων για μια ισχυρή, λειτουργική, ταχεία και αποτελεσματική δικαιοσύνη, που θα μπορεί να προστατεύει τα παιδιά μας και να αποδίδει ευθύνες στους πραγματικά υπεύθυνους. Στις επόμενες συνεδριάσεις και περιμένοντας να ακούσουμε και τους φορείς που θα κληθούν, θα επανέλθω σε συγκεκριμένα ζητήματα, τα οποία χρήζουν διευκρινίσεων.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Θα ήθελα να ρωτήσω την Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας την κυρία Αυγερινοπούλου, αν έχει επιπλέον φορείς σε σχέση με αυτούς που έγιναν γνωστοί.

**ΔΙΟΝΥΣΙΑ – ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ (Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας):** Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο μόνος επιπλέον φορέας που θα επιθυμούσαμε να καλέσουμε είναι η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος. Εδώ εν συνόλω έχω έξι φορείς. Έχουμε την Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος που έχουν ήδη κληθεί, την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος, την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος, την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων, το Ινστιτούτο Ευρωπαϊκού και Διεθνούς Ποινικού Δικαίου και τη Συντονιστική Επιτροπή Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδος. Συνολικά είναι έξι, έχουν όμως ειπωθεί οι προηγούμενοι.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Τον λόγο έχει ο κύριος Χατζηγιαννάκης.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας):** Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με τους περισσότερους, ούτως ή άλλως, φορείς που προτάθηκαν από την συνάδελφο. Συμπληρώνω, γιατί είχα σημειώσει και κάποιους κοινούς, τον Συνήγορο του Παιδιού και την Ελληνική Ένωση για τα Δικαιώματα και αν κρίνετε, δεν ξέρω αν έχει προταθεί, και ο Βοηθός Συνήγορου του Πολίτη.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ(Πρόεδρος της Επιτροπής):** Προχωράμε στις τοποθετήσεις επί της αρχής.

Τον λόγο έχει η κυρία Αυγερινοπούλου.

**ΔΙΟΝΥΣΙΑ – ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ (Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητούμε το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17η Απριλίου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης πλαισίου 2009/315 του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων όσον αφορά στην ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά στο ευρωπαϊκό σύστημα πληροφοριών ποινικού μητρώου και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/319 του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καθώς και τις λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ενσωματώνεται η εν λόγω Οδηγία στην εσωτερική έννομη τάξη, τροποποιείται η απόφαση πλαίσιο 315/2009 και αντικαθίσταται η απόφαση 316/2009. Κατ’ αυτό τον τρόπο, θεσπίζεται η υποχρέωση των κρατών μελών να λάβουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι καταδίκες συνοδεύονται από πληροφορίες σχετικά με την ιθαγένεια ή τις ιθαγένειες του καταδικασθέντος προσώπου, στο μέτρο που τα κράτη μέλη έχουν στη διάθεσή τους τις πληροφορίες αυτές. Επιπλέον, εισάγονται οι διαδικασίες απάντησης σε αιτήσεις πληροφοριών και στη χώρα μας και εξασφαλίζεται ότι κάθε απόσπασμα ποινικού μητρώου που ζητείται από υπήκοο τρίτης χώρας συμπληρώνεται κατά περίπτωση με πληροφορίες από άλλα κράτη μέλη, προβλέποντας ταυτόχρονα τις απαραίτητες τεχνικές αλλαγές για την αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών.

Αναλυτικότερα, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως στόχο να παρέχει στους πολίτες της χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς εσωτερικά σύνορα, μέσα στον οποίο εξασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων. Ο εν λόγω, όμως, στόχος θα πρέπει να επιτευχθεί αλλά και να διαφυλαχθεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέσω των κατάλληλων μέτρων για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας συμπεριλαμβανομένου και του οργανωμένου εγκλήματος και της τρομοκρατίας. Αυτός ο στόχος αποτελεί και το θεμέλιο της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας μεταξύ των θεσμών των κρατών μελών. Μεταξύ άλλων, για την επίτευξη του στόχου της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την επίτευξη στην πράξη της ασφάλειας και της δικαιοσύνης, απαιτείται οι πληροφορίες σχετικά με τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται στα κράτη μέλη να συνεκτιμώνται και εκτός του κράτους μέλους καταδίκης τόσο επ’ ευκαιρία νέων ποινών ποινικών διαδικασιών όσο και για την πρόληψη νέων αξιόποινων πράξεων. Γι’ αυτό το σκοπό, για την επίτευξη της ασφάλειας, την αποτροπή και πάταξη της εγκληματικότητας και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας προϋποτίθεται η ανταλλαγή πληροφοριών που προέρχονται από τα ποινικά μητρώα μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών των κρατών μελών να γίνεται και να γίνεται αποτελεσματικά. Η εν λόγω ανταλλαγή πληροφοριών, εώς σήμερα, διοργανώνεται και διευκολύνεται από τους κανόνες που καθορίζονται στην απόφαση πλαίσιο 2009/315 του Συμβουλίου και από το ευρωπαϊκό σύστημα πληροφοριών ποινικού μητρώου το ECRIS, το οποίο δημιουργήθηκε με την απόφαση 2009/316 του Συμβουλίου.

Παρ’ όλα αυτά, το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο δεν αντιμετωπίζει επαρκώς τις ιδιαιτερότητες των αιτήσεων που αφορούν σε υπηκόους όχι πλέον των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά σε υπηκόους τρίτων χωρών, καθώς, παρότι είναι ήδη δυνατή η ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών μέσω του ECRIS, δεν εφαρμόζεται κοινή Ενωσιακή διαδικασία ή μηχανισμός, ώστε η ανταλλαγή αυτή να πραγματοποιείται εύκολα και αποτελεσματικά. Εώς σήμερα, εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι πληροφορίες για το ποινικό μητρώο υπηκόων τρίτων χωρών δεν συγκεντρώνονται στο κράτος μέλος εθνικότητας όπως θα ίσχυε στην περίπτωση υπηκόων των κρατών μελών, διότι τέτοιο κράτος μέλος υπηκοότητας δεν συντρέχει στο πρόσωπο το δικό τους, αλλά οι σχετικές πληροφορίες απλώς αποθηκεύονται στα επιμέρους κράτη μέλη στα οποία έχουν εκδοθεί οι σχετικές αποφάσεις, είναι, δηλαδή, και σήμερα το εν λόγω σύστημα κατακερματισμένο.

Επομένως, ως έχει το σύστημα, η πλήρης επισκόπηση του ποινικού μητρώου πολίτη τρίτης χώρας μπορεί να εξασφαλιστεί μόνο αν ζητηθούν από την ενδιαφερόμενη Αρχή οι σχετικές πληροφορίες από όλα τα κράτη μέλη και το καθένα ξεχωριστά. Γίνεται, πάντως, εύκολα κατανοητό ότι τέτοιου είδους μαζικές αιτήσεις σε κάθε κράτος μέλος ξεχωριστά επιβάλλουν δυσανάλογο φόρτο εργασίας σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, μάλιστα, ακόμη και σε εκείνα τα κράτη μέλη που δεν διαθέτουν σχετικές πληροφορίες για το συγκεκριμένο κάθε φορά υπήκοο τρίτης χώρας.

Στην πράξη δε, ο φόρτος εργασίας είναι τέτοιος που αποτρέπει τα κράτη μέλη από το να ζητούν πληροφορίες σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών από άλλα κράτη μέλη, γεγονός που παρεμποδίζει σοβαρά τη μεταξύ τους ανταλλαγή πληροφοριών, περιορίζοντας τις προσβάσιμες πληροφορίες ποινικού μητρώου μόνο στις πληροφορίες που είναι αποθηκευμένες στο εθνικό μητρώο, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος αναποτελεσματικής και ελλιπούς ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να επιβάλλουμε σωστά τις ποινές και κυρίως να μην μπορούμε να αποτρέψουμε τη δράση παραβατών του ποινικού δικαίου στη χώρα μας και να μην μπορούμε να προστατεύσουμε πλήρως τους συμπολίτες μας.

Προκειμένου, λοιπόν, να βελτιωθεί σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτή η κατάσταση, εξεδόθη και ο Κανονισμός 2019/816 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κεντρικού συστήματος, συγκεκριμένα του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου, το οποίο παρέχει πλέον προσωπικά δεδομένα για καταδικασθέντες υπηκόους τρίτων κρατών ή και ανιθαγενείς, ώστε να επιτρέπεται η ταυτοποίηση από τα κράτη μέλη που διαθέτουν πληροφορίες σχετικά με προηγούμενες καταδίκες . Αυτό ονομάζεται European Criminal Records Information System for -Third Countries Nationals-ECRIS- TCN. Το ECRIS- TCN θα επιτρέψει στην Κεντρική Αρχή ενός Κράτους Μέλους να ανακαλύψει, αμέσως και αποτελεσματικά, σε ποια άλλα κράτη μέλη αποθηκεύονται πληροφορίες ποινικού μητρώου για υπήκοο τρίτης χώρας, έτσι ώστε το υπάρχον πλαίσιο να μπορεί να χρησιμοποιηθεί και να ζητήσει πληροφορίες ποινικού μητρώου από αυτά τα Κράτη Μέλη. Σε αυτό το σημείο, πρέπει να διευκρινίσουμε ότι ο Κανονισμός αυτός καλύπτει και πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν και υπηκοότητα τρίτου κράτους.

Στόχος, λοιπόν, της Οδηγίας που μεταφέρεται στο εσωτερικό μας δίκαιο με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σήμερα είναι να εισαγάγει στην απόφαση πλαίσιο 2009/ 315 τις αναγκαίες τροποποιήσεις που καθιστούν δυνατή την αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις καταδίκες υπηκόων τρίτων χωρών και να υλοποιήσει στην πράξη το διευρυμένο το ECRIS- TCN.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του νομοσχεδίου, σκοπός του παρόντος είναι η βελτίωση και ο εξορθολογισμός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, όπως ρυθμίζεται και με τον ελληνικό ν. 4360/2016 δια της ενσωμάτωσης της Οδηγίας 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενώ το άρθρο 2 του νομοσχεδίου ορίζει το αντικείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο συμπεριλαμβάνει συγκεκριμένα τη λήψη μέτρων, ώστε να εξασφαλιστεί ότι οι καταδίκες συνοδεύονται από πληροφορίες σχετικά με την ιθαγένεια ή τις ιθαγένειες του καταδικασθέντος προσώπου, την εισαγωγή διαδικασιών απάντησης σε αιτήσεις πληροφοριών, την εξασφάλιση ότι κάθε απόσπασμα ποινικού μητρώου που ζητείται από υπήκοος τρίτης χώρας συμπληρώνεται κατά περίπτωση με πληροφορίες από άλλα Κράτη-Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την πρόβλεψη των απαραίτητων τεχνικών ανταλλαγών για την αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών. Τα άρθρα 3 έως 10, κύριε Πρόεδρε, θα τα σχολιάσω στη συζήτηση επί των άρθρων.

Θα ήθελα, όμως, να αναφέρω το γεγονός ότι το νομοσχέδιο έχει και ένα δεύτερο μέρος, το οποίο αναφέρεται σε ειδικότερα θέματα. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 11 του νομοσχεδίου, τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 18 του Κώδικα Συμβολαιογράφων του ν. 2830/2000 ως προς την ημερομηνία που λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό των θέσεων που καλύπτονται με μετάθεση και διαγωνισμό. Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με το άρθρο 33 του Κώδικα Συμβολαιογράφων, όπου προβλέπεται υποχρεωτική αποχώρηση από την υπηρεσία των συμβολαιογράφων που έχουν συμπληρώσει το 70ο έτος της ηλικίας τους 31η Δεκεμβρίου και η θέση του αποχωρούντος λόγω συνταξιοδότησης συμβολαιογράφου θεωρείται κενή από την 1η Ιανουαρίου του επομένου έτους και, για τον παραπάνω λόγο, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του άρθρου 18 του ν. 2830/2000, ώστε η σχετική ποσόστωση για την κάλυψη θέσεων με μετάθεση να μην περιορίζεται στις θέσεις που ανακύπτουν εντός εξαμήνου, αλλά να καταλαμβάνει ολόκληρο το έτος.

Στο άρθρο 12 τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 25 του ν.2830/2000 ως προς το χρονικό σημείο υπολογισμού των κενών θέσεων, προκειμένου να οριστούν οι θέσεις που θα πληρωθούν σε κάθε ειρηνοδικειακή περιφέρεια των Εφετείων της χώρας.

Στο άρθρο 13, όπου προστίθεται τρίτο εδάφιο στην παρ.1 του άρθρου 28 του ν.2830/ 2000, ώστε εναρμονιστούν χωρικά οι ειρηνοδικειακές περιφέρειες.

Τέλος, θα ήθελα και εγώ να δώσω ιδιαίτερη έμφαση στο άρθρο 14, με το οποίο προστίθεται, ως περίπτωση εγγραφής στο δελτίο ποινικού μητρώου, κάθε ασκηθείσα ποινική δίωξη, καθώς και το δικονομικό της στάδιο για τα εγκλήματα που προβλέπονται στα άρθρα 299, 312, 323α, 324 στο 19 κεφάλαιο του ειδικού μέρους του Ποινικού Κώδικα και στον ν.3500/2006 όταν αυτά στρέφονται σε βάρος ανηλίκου μέχρι την αμετάκλητη εκδίκαση της υπόθεσης.

Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η προστασία της ανηλικότητας όταν προσβάλλονται τα έννομα αγαθά της γενετήσιας ελευθερίας της προσωπικής ελευθερίας, της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας. Η καταχώριση των εκκρεμών ποινικών διώξεων για τα ανωτέρω αδικήματα στο ποινικό μητρώο δημιουργεί κατ’ ουσία μια βάση δεδομένων, η οποία παρέχει περαιτέρω εγγυήσεις προστασίας της ανηλικότητας, σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς που το αντικείμενό τους άπτεται της προστασίας, φροντίδας, περίθαλψης και εκπαίδευσης των ανηλίκων. Η ίδια η Οδηγία την οποία μεταφέρουμε με το παρόν νομοσχέδιο στο εθνικό μας δίκαιο κάνει ευθεία αναφορά στην Οδηγία 2011/93 σύμφωνα με την οποία, προκειμένου να αυξηθεί η αξιοποίηση πληροφοριών σχετικά με τις καταδίκες και τις απαγορεύσεις άσκησης επαγγέλματος συνεπεία καταδικαστικών αποφάσεων για σεξουαλικά εγκλήματα σε βάρος παιδιών, η Οδηγία 2011/93 θέσπισε την υποχρέωση των Κρατών- Μελών να εξασφαλίσουν ότι όταν κάποιος προσλαμβάνεται σε θέση που συνεπάγεται άμεσες και τακτικές επαφές με παιδιά, θα διαβιβάζονται, σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στην απόφαση -πλαίσιο 2009/315 πληροφορίες ποινικού μητρώου σχετικές με την ύπαρξη ποινικής καταδίκης για αδίκημα σεξουαλικού χαρακτήρα εις βάρος παιδιών ή οποιασδήποτε απαγόρευσης άσκησης δραστηριοτήτων συνεπεία της καταδίκης αυτής.

Στόχος του μηχανισμού αυτού είναι να διασφαλιστεί ότι ένα πρόσωπο που έχει καταδικαστεί για σεξουαλικά αδικήματα εις βάρος παιδιών δεν θα μπορέσει να αποκρύψει την εν λόγω καταδίκη ή απαγόρευση, προκειμένου να ασκήσει επαγγελματική δραστηριότητα που περιλαμβάνει άμεση και τακτική επαφή με παιδιά σε άλλο Κράτος- Μέλος. Η αναγκαιότητα της προσθήκης προκρίθηκε κατόπιν στάθμισης ως υπέρμετρης της υποχρέωσης προστασίας των ανηλίκων έναντι ενδεχόμενης προσβολής του τεκμηρίου αθωότητας, το οποίο δεν θίγεται καθότι, σε περίπτωση αμετάκλητης δικαιοδοτικής κρίσης, η εν λόγω καταχώριση διαγράφεται. Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί δράση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την αντιμετώπιση της σεξουαλικής βίας κατά των ανηλίκων που στοχεύει στην εναρμόνιση με το άρθρο 5 της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των παιδιών κατά της γενετήσιας εκμετάλλευσης και κακοποίησης.

Το εν λόγω Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την αντιμετώπιση της σεξουαλικής βίας κατά των ανηλίκων είναι ένα πολυσχιδές σχέδιο της Κυβέρνησης με έντεκα οριζόντιες πολιτικές και 80 επιμέρους δράσεις που υλοποιούνται ισομερώς από 12 Υπουργεία και το οποίο, ήδη, παρουσιάστηκε λεπτομερώς στο Κοινοβούλιό μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κρίνοντας ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις είναι προς όφελος της δικαιοσύνης, ενώ προσφέρεται μεγαλύτερος βαθμός ασφάλειας στους συμπολίτες και ειδικότερα στα παιδιά μας και, ταυτόχρονα, προστατεύονται τα ατομικά δικαιώματα και εμπεδώνεται η Ευρωπαϊκή Ένωση ως χώρος ελεύθερης διακίνησης προσώπων μέσα σε ασφάλεια, δεν έχουμε παρά να υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο ως προς την αρχή του.

*(θόρυβος στην Αίθουσα)*

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε κάποιο σχόλιο ενώ μιλούσα, η ορολογία που χρησιμοποιούμε για τη μεταφορά είναι η ορολογία που χρησιμοποιείται αυτή τη στιγμή σε σχέση με αυτή την Οδηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ξεκάθαρο αυτό.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Τον λόγο έχει ο κ. Χατζηγιαννάκης.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας):** Έγινε απόλυτα κατανοητό ότι, στην πραγματικότητα, όλη η ορολογία που παρέθεσε η Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας αναφερόταν στο Ευρωπαϊκό Κανονιστικό Δίκαιο και ακριβώς αυτό θα είναι και το δικό μου το σχόλιο.

Κοιτάξτε, πραγματικά, φέρνετε ένα νομοσχέδιο το οποίο, στη βάση του, στον τίτλο του και στο πρώτο μέρος, το οποίο είναι και το κυρίως πλαίσιο του νομοσχεδίου αφορά στην ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2019/ 884, στην οποία δεν θα είχαμε πάρα πολλά πράγματα να πούμε. Να σας πω την αλήθεια, αν είχατε φέρει μόνο αυτό, ακόμα και για τους συμβολαιογράφους, σε 3-4 λεπτά θα είχαμε ολοκληρώσει, γιατί δεν βλέπω κάποιες προβληματικές διατάξεις ούτε στη μεταφορά ούτε στον τρόπο που μεταφέρεται. Ούτως ή άλλως, ο Κανονισμός υφίσταται.

Η ενσωμάτωση αλλά και ο εκσυγχρονισμός του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου είναι προς τη θετική κατεύθυνση.

Εμείς, και ως Κυβέρνηση, είχαμε προχωρήσει και σε κινήσεις ενσωμάτωσης, αλλά και στη λογική αυτή, η οποία πραγματικά αποτελεί ορθή απόφαση και εκσυγχρονισμό του πλαισίου προστασίας και κάποιες επιμέρους ενσωματώσεις που γίνονται για τους υπηκόους τρίτων χωρών και για τις υποχρεωτικές αναγραφές στα συστήματα αυτά, δεν βλέπω κάποιο προβληματικό σημείο.

Βέβαια, θα περιμένουμε να ακούσουμε και τους αρμόδιους φορείς. Θα αναμένουμε με μεγάλο ενδιαφέρον και τους αρμόδιους φορείς να μας πουν τις παρατηρήσεις τους, αλλά, σε πρώτη ανάγνωση, δεν βλέπουμε κάποια προβληματική του πρώτου μέρους της ενσωμάτωσης της Οδηγίας.

Επίσης, δεν βλέπουμε κάποιο προβληματικό σημείο, αλλά θα περιμένουμε να ακούσουμε και το συντονιστικό των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων, για το κομμάτι των προβλέψεων των συμβολαίων.

Το καταλαβαίνω αυτό που λέτε, αυτό βλέπουμε, αλλά θα περιμένουμε να τους ακούσουμε, για να πάρουμε και σαφή θέση. Δεν βλέπω κάτι εγώ, και σας το λέω ειλικρινά, δεν βλέπω κάποιο προβληματικό σημείο.

Πάμε, λοιπόν, στο κρίσιμο σημείο, το οποίο παρότι δεν αφορά το κυρίως μέρος του νομοσχεδίου, το φέρνετε, κατ’ εμέ, πάρα πολύ πρόχειρα και χωρίς πραγματική ή τουλάχιστον, ελπίζω να μας διαψεύσετέ, χωρίς πραγματική πρόθεση να πετύχει αυτό που λέει η Αιτιολογική Έκθεση και ο σκοπός της συγκεκριμένης διάταξης, δηλαδή, το να διασφαλίσουμε, να φτιάξουμε ένα πλαίσιο, το οποίο θα προστατεύει πράγματι την ανηλικότητα και θα κάνει πολύ πιο καθαρό τον τρόπο προστασίας των ανηλίκων που πρέπει και είναι, ελπίζω όλων μας, το βασικό μέλημα.

Πράγματι, σε μία περίοδο που τα εγκλήματα κατά ανηλίκων και ειδεχθή εγκλήματα, όπως της εμπορίας ανηλίκων, των σεξουαλικών αδικημάτων κατά ανηλίκων, δυστυχώς, έχουν μπει στην καθημερινότητά μας. Οι επιλογές να μην πηγαίνουμε πράγματι στο Εθνικό Σχέδιο και στους άξονες και να μην κάνουμε οργανωμένες νομοθετήσεις είναι εξαιρετικά προβληματικές. Δεν θα μιλήσω μόνο για τους τύπους, θα μιλήσω στην ουσία.

Τι έρχεστε και προτείνετε εδώ;

Σύμφωνα με την Αιτιολογική, προτείνεται, για εγκλήματα που στρέφονται κατά των ανηλίκων, για συγκεκριμένα εγκλήματα του 299, του 306, του 312, του 323 Α και του 324 και του νόμου κατά της ενδοοικογενειακής βίας, να μπαίνει ως τέταρτο σκέλος του Ποινικού Μητρώου, από αυτά που ήδη υφίστανται, δηλαδή, στο νομικό μας πλαίσιο, η άσκηση ποινικής δίωξης.

Λέτε στην Αιτιολογική ότι «ναι, μεν, κάμπτεται το τεκμήριο αθωότητας, αλλά κάμπτεται δικαιολογημένα, γιατί είναι υπέρτερης σημασίας η προστασία των ανηλίκων».

Κατ’ αρχήν, εμείς, ως Κόμμα, πραγματικά, θεωρούμε την προστασία των ανηλίκων ίσως τη σημαντικότερη σημασία που πρέπει να δώσει και η Βουλή μας και το Ελληνικό Κοινοβούλιο, αλλά και γενικότερα η ελληνική πολιτεία και γι’ αυτό και υποστηρίζουμε θεσμούς κοινωνικής πρόνοιας και υποστήριξης των θυμάτων, ώστε να μη φοβούνται να καταγγείλουν την πράξη και να μη νιώθουν ντροπή γι’ αυτό που μπορεί να προκαλέσει η δευτερογενής θυματοποίησή τους, η δημοσιοποίηση στο πλαίσιο της δικαστικής διαδικασίας ή και γενικότερα των στοιχείων της υπόθεσης.

Στηρίξαμε και αναρωτιόμαστε πού βρίσκονται σήμερα οι θεσμοί του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ψηφίσαμε το 2019 με την εισαγωγή των νέων Κωδίκων, όπως είναι το σπίτι του παιδιού;

Και θα συνεχίζουμε να στηρίζουμε τέτοιους θεσμούς.

Εγώ θα είμαι σαφής. Θα συνεχίζουμε να στηρίζουμε όλες τις προσπάθειες που θα γίνουν για την προστασία της ανηλικότητας. Υπό αυτή την έννοια, καταλαβαίνουμε γιατί ήδη στο νομικό μας πολιτισμό και στη νομοθεσία μας υπάρχουν εξαιρέσεις από το τεκμήριο της αθωότητας για την προστασία των ανηλίκων. Παραδείγματος χάρη, η αποκάλυψη των στοιχείων που γίνονται και, νομίζω, με τη σύμφωνη γνώμη όλων μας, προφανώς, κάμπτει το τεκμήριο αθωότητας. Και εγώ λέω ορθώς το κάμπτει, γιατί, όντως, πρέπει να προστατέψουν. Εδώ, όμως, τι έχουμε;

Έχουμε μια συλλήβδην εγγραφή σε ένα πλαίσιο και δεν βάζετε διαφορετικό. Θα έλεγα ότι το κάνατε λίγο πρόχειρα ήταν η αρχική εκτίμηση. Διαβάζοντας, όμως, το δελτίο τύπου που στείλατε χθες και δημοσιεύτηκε σε πάρα πολλά μέσα, εγώ θα σας πω, παραδείγματος χάριν, από την εφημερίδα «Καθημερινή», εκεί το διάβασα. Διαβάζω «ειδικό ποινικό μητρώο εγκλημάτων κατά των ανηλίκων». Από πού και ως πού είναι ειδικό το ποινικό μητρώο που φέρνετε εδώ πέρα;

Να σας διαβάσω τι λέει; Συγνώμη, σας διαβάζω τι λέει η διάταξη που φέρνετε. Φέρνετε διάταξη που λέτε -θα σας διαβάσω ακριβώς- «στην παράγραφο 3 του άρθρου 569 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, προστίθεται περίπτωση δ και διαμορφώνεται, ως εξής» και δεν θα σας διαβάσω όλα τα υπόλοιπα. «Στα δελτία ποινικού μητρώου εγγράφονται επίσης τα ακόλουθα στοιχεία. Δ, κάθε ποινική δίωξη που ασκείται καθώς και το δικονομικό της στάδιο για τα εγκλήματα που προβλέπονται στα άρθρα», δεν τα επαναλαμβάνω, «μέχρι την αμετάκλητη εκδίκαση της υπόθεσης». Από πού και έως πού, λοιπόν, είναι ειδικό το ποινικό μητρώο;

Που θα μπορούσαμε. Δεν έγινε έτσι το δελτίο τύπου και δεν έχει βγει και έτσι και στον Τύπο.

Το ότι τι είναι «ειδική διάταξη» και προστίθεται «ειδικό κεφάλαιο» στο Ποινικό Μητρώο, το οποίο σε όλες τις άλλες περιπτώσεις αφορά αμετάκλητες καταδίκες και εκεί ήταν η δική μου παρατήρηση, κυρία συνάδελφε, κυρία Αυγερινοπούλου, δηλαδή, ό,τι διαβάσατε από το ευρωπαϊκό πλαίσιο συμφωνώ απόλυτα, μιλάει για καταδίκες. Είπατε και μέτρησα, ήταν πάνω από 7 φορές καταδίκες ή καταδίκη.

Εδώ, δεν μιλάμε για καταδίκες ή καταδίκη;

Μιλάμε για ποινική δίωξη.

Επίσης, πάλι θα μπορούσαμε να συζητήσουμε να κάμπτεται και το τεκμήριο της αθωότητας υπό προϋποθέσεις και να μπορούμε να φτιάξουμε ένα πλαίσιο, το οποίο, όντως, να προστατεύει την ανηλικότητα και σας καλούμε να το δούμε αυτό στη διάρκεια της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου.

Εδώ, θα έχουμε και προβλήματα, τα οποία θα κληθούμε να τα αντιμετωπίσουμε. Θα σας πω, θα σας πω συγκεκριμένα πράγματα. Βάζοντας μέσα όχι τα κακουργήματα, δηλαδή, της δίωξης για κακουργήματα, γιατί βάζετε συλλήβδην όλα τα αδικήματα και κατά της ενδοοικογενειακής βίας, όχι μόνο τα κακουργήματα και της έκθεσης.

Η έκθεση, ξέρετε, ακόμα και στους ανηλίκους, στις περισσότερες περιπτώσεις, δηλαδή, η συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων είναι πλημμεληματικές. Και λέω, το εξής. Αν φύγουμε τώρα και πάμε στα προκάτ της Ευελπίδων και δούμε τις υποθέσεις στον πινάκιο της ενδοοικογενειακής βίας, θα δείτε ότι 9 στις 10, ακόμα και να αφορούν ανήλικους, δηλαδή, τα παιδιά τους μέσα στην ενδοοικογενειακή βία ή τη σωματική βλάβη κατά ανηλίκων και, γενικά, όλα τα αδικήματα που αφορά ο νόμος περί ενδοοικογενειακής βίας, θα δούμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των υποθέσεων αυτών αποσύρονται.

Δεν είναι έτσι, κύριε Υπουργέ, ξέρετε ότι εφόσον ξεκινήσει μία ποινική δίωξη και έχουμε υπόθεση -και σας το λέω μετά λόγου γνώσης, υπόθεση που πήγε για έκθεση μητέρα με καρότσι, με καρότσι πήγαινε βόλτα το μωρό η μητέρα στη Βούλα, κατέβηκε από το πεζοδρόμιο γιατί ήταν κλεισμένο το πεζοδρόμιο και βγήκε στον δρόμο και της έγινε από τον πρώην σύζυγό της μήνυση για έκθεση σε κίνδυνο και ασκήθηκε ποινική δίωξη.

Επειδή, ξέρουμε πώς γίνονται οι ποινικές διώξεις στην Ελλάδα. Δυστυχώς, με το πλήθος που έχουν να αντιμετωπίσουν οι εισαγγελείς, το 90% των περιπτώσεων δεν μπαίνουν στο αρχείο, ούτε ελέγχονται και πηγαίνουν στα ακροατήρια, για να απαλλαγούν τελικά οι κατηγορούμενοι. Ξέρουμε πόσο χρόνο παίρνει.

Άρα, αυτό που λέμε είναι ότι θα εγγράφεται στο ποινικό μητρώο, π.χ. μιας μητέρας, και γι’ αυτό και λέω ότι θέλει πολύ μεγάλη προσοχή τι θα νομοθετήσουμε, το παράδειγμα της μητέρας είναι χαρακτηριστικό, της έκανε μήνυση ο πρώην σύζυγός της, ο εν διαστάσει σύζυγός της ή και το αντίστροφο. Ενός πατέρα που για οποιοδήποτε αδίκημα και όχι κακουργηματικού χαρακτήρα, όπως όχι της εκμετάλλευσης ανηλίκου και όχι της σεξουαλικής πράξης κατά ανηλίκου που είναι κακουργήματα και συμφωνούμε εκεί ότι πρέπει να δούμε ένα ειδικό πλαίσιο προστασίας, ακόμα και στα πλαίσια του ποινικού μητρώου ή κάποιου άλλου μητρώου, το οποίο θα προστατεύει.

Και ερωτώ, παραδείγματος χάριν, πώς διασφαλίζεται ότι αυτή η βάση δεδομένων του ποινικού μητρώου θα αφορά αυτό που λέτε, πολύ σωστά, στην Αιτιολογική Έκθεση «την προστασία σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς που το αντικείμενό τους άπτεται προστασίας φροντίδας και περίθαλψης και εκπαίδευσης ανηλίκων»;

Όταν πάει να δουλέψει σε έναν φορέα ως οδοκαθαριστής, σε ένα δήμο, και πρέπει να προσκομίσει το ποινικό του μητρώο, και τον/την έχει καταγγείλει ο/η σύζυγός του γι’ αυτό που σας είπα πριν, θα μπορεί να πιάσει δουλειά; Δεν θα μπορεί να πιάσει δουλειά. Πρέπει να το εξετάσουμε. Δεν μπορούμε να νομοθετούμε. Προσέξτε.

Αν, πράγματι, η Κυβέρνηση και το Υπουργείο δεν έχει στο μυαλό της απλά και μόνο να εκμεταλλευτεί επικοινωνιακά μια νομοθετική πρωτοβουλία και να αλλάξει την ατζέντα σε μία δύσκολη για την Κυβέρνηση συγκυρία και, αν, πράγματι, θέλει να βοηθήσει στην προστασία της ανηλικότητας, εδώ είμαστε να συζητήσουμε με ποιο τρόπο δεν θα κάνουμε μία επικοινωνιακού τύπου νομοθέτηση. Θα βοηθήσουμε, πράγματι, την ανηλικότητα.

Εμείς είμαστε υπέρμαχοι του να νομοθετήσουμε και να φύγουμε από εδώ, από την Ολομέλεια, με ένα νομοσχέδιο, το οποίο θα προστατεύει πράγματι την ανηλικότητα, ακόμα και παρακάμπτοντας πιθανότατα και συνταγματικά και ευρωπαϊκά κατοχυρωμένες ατομικές ελευθερίες. Να το συζητήσουμε, αλλά, προφανώς, δεν μπορεί να εισαχθεί έτσι, γιατί θα αντιμετωπιστούν προβλήματα, τα οποία θα τα δούμε πολύ σύντομα.

Το ξέρετε ότι όταν θα πάρει 7 με 8 χρόνια μία υπόθεση να φτάσει στην τελική φάση, το ξέρετε, κύριε Υφυπουργέ, γιατί έχετε χειριστεί τέτοιες υποθέσεις, όπως έχω χειριστεί κι εγώ, δεν μπορούμε να κρατάμε δέσμιους ανθρώπους για ήσσονος σημασίας αδικήματα. Ναι, μεν, σημαντικά κατά ανηλίκων, αλλά το ξέρετε ότι υπάρχουν και ήσσονος. Για τα μείζονος σημασίας, είμαστε απόλυτα σύμφωνοι ότι πρέπει να προστατευτεί. Ούτως ή άλλως, σας είπα και πριν, παραδείγματος χάρη, στα σεξουαλικά αδικήματα, κάμπτεται το τεκμήριο της αθωότητας. Βγαίνουν και οι φωτογραφίες και τα στοιχεία των δραστών σεξουαλικών αδικημάτων. Και για τα υπόλοιπα. Και για εμπορία, εγώ λέω ότι το ίδιο πρέπει να γίνει. Και για μια σειρά αδικημάτων των ανηλίκων, είμαστε απόλυτα σύμφωνοι, αλλά θεωρούμε ότι θα δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα αν δεν το προσέξουμε και δεν περάσουμε σωστή διάταξη. Προφανώς, θα επιφυλαχθούμε να ακούσουμε και τους φορείς και τους αρμόδιους.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Πριν δώσω τον λόγο στην Ειδική Αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, την κ. Μαρία Κομνηνάκα, θα ήθελα να κάνω γνωστούς στην Επιτροπή τους φορείς οι οποίοι θα κληθούν τη Δευτέρα στην ακρόαση. Είναι η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος, η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος, η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος, η Συντονιστική Επιτροπή Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδος, η βοηθός Συνήγορος του Παιδιού και η Ελληνική Ένωση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος, κ. Μαρία Κομνηνάκα, εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, για την επί της αρχής τοποθέτησή της.

**ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ (Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.):** Ξεκινώντας από το βασικό μέρος του νομοσχεδίου που έρχεται προς ψήφιση στη Βουλή και αφορά την ενσωμάτωση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας του 2019/884, με την οποία τροποποιείται η απόφαση - πλαίσιο που αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κρατών μελών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και το ήδη εν λειτουργία Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου που ενσωματώθηκε το 2016 στο ελληνικόδίκαιο, θέλω να επισημάνουμε τα εξής.

Οι Οδηγίες αυτές εντάσσονται στην παραπέρα οικοδόμηση του αντιδραστικού και κατασταλτικού σε βάρος των δικαιωμάτων των λαών αποκαλούμενου χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και βέβαια, αποτελούν και στρατηγική προτεραιότητα της. Τόσο με την αρχική απόφαση –πλαίσιο, όσο και με την υπό ενσωμάτωση Οδηγία, γίνεται ακόμη ένα βήμα στην ενίσχυση των πολύπλοκων μηχανισμών φακελώματος και παρακολούθησης των εργαζομένων στο πλαίσιο των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτελεί έναν ακόμα ευρωπαϊκό μηχανισμό συλλογής και διακίνησης πληροφοριών, κοινώς «φακελώματος», δίπλα σε άλλα συστήματα που λειτουργούν, όπως το σύστημα Σένγκεν και άλλους μηχανισμούς.

Με πρόσχημα, για άλλη μια φορά, τη λεγόμενη καταπολέμηση της τρομοκρατίας που συστηματικά αξιοποιείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως όχημα για να προωθηθούν οι διάφοροι κατασταλτικοί μηχανισμοί, επεκτείνεται η ανταλλαγή πληροφοριών ποινικού μητρώου για τους υπηκόους τρίτων χωρών και δημιουργείται, αντίστοιχα, ένα κεντρικό σύστημα επεξεργασίας των δεδομένων. Το σύστημα αυτό, μαζί με τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που προτείνουν να έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες ποινικού μητρώου, η Europol και η Frontex, δείχνουν την κατεύθυνση και τις στοχεύσεις της πρότασης. Δηλαδή, τη γιγάντωση των κατασταλτικών μηχανισμών με βάση, τόσο το εργατικό λαϊκό κίνημα, αλλά για να αξιοποιηθούν αυτά και ενάντια σε πρόσφυγες και μετανάστες. Στην πραγματικότητα, μεγαλύτερη ανησυχία δημιουργεί το γεγονός, ότι πρόκειται για μια προπαρασκευαστική ενέργεια που δημιουργεί την υποδομή, όχι μόνο για να μπορεί να συμπεριλάβει και τους πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του ECRIS, αλλά και για άλλους σκοπούς.

Αυτό, άλλωστε, ομολογείται ήδη από τα κείμενα της Κομισιόν, που έκανε λόγο για κοινή υπηρεσία αντίστοιχης βιομετρικών δεδομένων και δεδομένων ταυτότητας που θα χρησιμοποιηθεί ως πρότυπο για τη διαλειτουργικότητα των βάσεων δεδομένων και στο μέλλον. Το σύστημα αξιοποιεί δακτυλικά αποτυπώματα, ψηφιακές εικόνες προσώπου και άλλα, για την τελική ταυτοποίηση, ενώ στις βάσεις δεδομένων, με την υποστήριξη του αντίστοιχου μηχανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα περιδιαβαίνουν οι κατασταλτικοί μηχανισμοί της Europol, της Eurojust, η Ευρωεισαγγελία, η Frontex και λοιπά.

Είναι, εξάλλου, ιδιαίτερα ανησυχητικό κάτι στο οποίο είχαμε ασκήσει κριτική και στην αρχική ενσωμάτωση της απόφασης – πλαίσιο, και διατηρείται και σε αυτό το νομοσχέδιο, ότι έχει εισαχθεί εξαίρεση που επιτρέπει να χρησιμοποιούνται από το αιτούν κράτος μέλος προσωπικά δεδομένα που ανταλλάσσονται, πέρα από τους σκοπούς για τους οποίους έχουν ζητηθεί και για την πρόληψη, όπως λέγεται, άμεσου και σοβαρού κινδύνου συνδεόμενου με τη δημόσια ασφάλεια. Είναι περιττό πραγματικά και να επιχειρηματολογήσει κανείς για το πώς τέτοιες παντελώς αόριστες και ευρύτατες νομικές έννοιες γίνονται λάστιχο και αξιοποιούνται για να δικαιολογηθούν εκτεταμένες παραβιάσεις λαϊκών ελευθεριών και δικαιωμάτων. Εξάλλου, η πρόσφατη επικαιρότητα νομίζω πείθει και τον πλέον δύσπιστο.

Επίσης, αντίστοιχη εξαίρεση έχει εισαχθεί και για τα προσωπικά δεδομένα που προέρχονται από την Ελλάδα. Η πρόβλεψη, λοιπόν, τέτοιων εξαιρέσεων κατά τη γνώμη μας, ανοίγει επικίνδυνους δρόμους και νομιμοποιεί στην πραγματικότητα την χρήση προσωπικών δεδομένων για άλλους σκοπούς, πέραν όσων νομίμως προβλέπονται και για τους οποίους ζητούνται. Παράλληλα, ένας τέτοιος μηχανισμός συνεχούς ανταλλαγής και αποθήκευσης τόσο μεγάλου όγκου ηλεκτρονικών πληροφοριών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, χωρίς εγγυήσεις ασφαλούς διαφύλαξης, εγκυμονεί περαιτέρω κινδύνους για διαρροή τους προς οποιονδήποτε, κάτι που, αν θέλετε και με βάση την εμπειρία και τη διεθνή εμπειρία, δεν είναι καθόλου μακριά από την πραγματικότητα.

Γι’ αυτό και το Κ.Κ.Ε. είναι συνολικά ενάντια στην ενίσχυση τέτοιων κατασταλτικών μηχανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που στην πραγματικότητα αξιοποιούνται για να στέλνουν στο απόσπασμα τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των εργαζομένων, ανεξαρτήτως, αν θέλετε, της ιθαγένειας ή και της διπλής ιθαγένειας που πολλοί έχουν και ενισχύουν κατασταλτικούς μηχανισμούς προετοιμάζοντας και εξοπλίζοντας στην πραγματικότητα το αστικό κράτος για το χτύπημα του εργατικού λαϊκού κινήματος, προκειμένου να μένει αλώβητη η εξουσία των μονοπωλίων. Αυτό, τώρα, σε σχέση με το βασικό όγκο του νομοσχεδίου.

Στο δεύτερο μέρος, δεν θα αναφερθώ στα ζητήματα των συμβολαιογράφων. Θα δούμε και τις τοποθετήσεις, αλλά νομίζω ότι δεν έχουν προβληματικά στοιχεία.

Ήθελα να κάνω μια πρώτη αναφορά, θα πούμε πιο αναλυτικά και στις επόμενες συνεδριάσεις, για το ζήτημα στο άρθρο 14, που αφορά στην πραγματικότητα την εγγραφή στο ποινικό μητρώο συγκεκριμένων εγκλημάτων που τελούνται σε βάρος ανηλίκων, ήδη από το στάδιο της ποινικής δίωξης.

Είναι κατανοητό, αιτιολογείται στην αιτιολογική έκθεση μια τέτοια ρύθμιση και εισάγεται ως «δικαιολογημένη» από την ανάγκη προστασίας των ανηλίκων. Κατά τη γνώμη μας, τέτοιου είδους μέτρα είναι πολύ μακριά από αυτό που πραγματικά έχει ανάγκη σήμερα για την προστασία της ανηλικότητας, μέτρα τα οποία δεν παίρνετε. Αντίθετα, επιλέγετε ρυθμίσεις που εύλογα κατά τη γνώμη μας εγείρουν προβληματισμό, γιατί έχουν και νομικά ζητήματα και κυρίως, αν θέλετε, γιατί τέτοιου είδους ρυθμίσεις αφήνουν και περιθώρια να αποτελέσουν «τροχιοδεικτική βολή» ή να αξιοποιηθούν αργότερα και για άλλου είδους αδικήματα. Γιατί τώρα δε μιλάμε για καταδίκες - ούτε καν έστω σε πρώτο βαθμό - μιλάμε για το στάδιο της ποινικής δίωξης.

Υπάρχουν προβληματισμοί και, κατά τη γνώμη μας, ο κύριος λόγος που επιλέγετε τέτοιου είδους ρυθμίσεις είναι ότι αξιοποιούνται τέτοιου είδους ρυθμίσεις επικοινωνιακά, για να καλύψουν την πραγματικότητα, ότι δεν παίρνετε κανένα μέτρο από αυτά που ουσιαστικά θα βοηθούσαν στην πρόληψη, από αυτά που πραγματικά είναι αναγκαία, ώστε ένα παιδί να προστατευθεί και να μην πέφτει θύμα του ενός ή του άλλου πολίτη υπεράνω πάσης υποψίας, για να μπορεί να καταγγείλει τέτοιου είδους αποτρόπαιες πράξεις, για να μπορεί να βρίσκει καταφύγιο να θεραπεύει τις πληγές του και να επουλωθεί το τραύμα του, κάτι το οποίο σήμερα και σε επίπεδο δομών, πρόληψης κ.λπ. είναι τα κενά τεράστια, αλλά ακόμα και στο επίπεδο της Δικαιοσύνης, δηλαδή, σε ό,τι αφορά στην προστασία των παιδιών υπάρχουν τεράστια κενά, όπως π.χ. και με «Το Σπίτι του Παιδιού», όπως έχει να κάνει με άλλες Μονάδες Παιδοψυχιατρικής που είναι ελάχιστες, με τα Κέντρα Θεραπείας του Τραύματος, με τις δομές κοινωνικής πρόνοιας, κοινωνικών λειτουργών κ.λπ.. Αυτά, πραγματικά, θα ήταν αναγκαία κι απαραίτητα, για να μιλάμε για την προστασία της ανηλικότητας.

Αντίθετα, καταφεύγετε σε τέτοιου είδους επιλογές που ξαναλέμε και βέβαια, δεν είναι το ίδιο πράγμα με άλλες ρυθμίσεις που προβλέπονται όπως π.χ. η σωστή δημοσιοποίηση στοιχείων των επικίνδυνων δραστών που αφορούν στα εγκλήματα σεξουαλικής βίας ή άλλα και κρίνεται από τον εισαγγελέα για να δοθούν κάποια τέτοια στοιχεία στη δημοσιότητα, αλλά νομίζουμε ότι δημιουργεί έναν προβληματισμό και για το πώς τέτοιου είδους ρυθμίσεις θα μπορούν να ανοίξουν επικίνδυνους δρόμους, για να αξιοποιηθούν ευρύτερα και για άλλου είδους αδικήματα. Θα πούμε περαιτέρω και στις επόμενες συνεδριάσεις.

Στο σημείο αυτό, γίνεται η β΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Αυγερινοπούλου Διονυσία – Θεοδώρα, Γκιουλέκας Κωνσταντίνος, Δαβάκης Αθανάσιος, Ζεμπίλης Αθανάσιος, Θεοχάρης Θεοχάρης (Χάρης), Καππάτος Παναγής, Καραγκούνης Κωνσταντίνος, Καράογλου Θεόδωρος, Καρασμάνης Γεώργιος, Κελέτσης Σταύρος, Κόνσολας Εμμανουήλ (Μάνος), Κοτρωνιάς Γεώργιος, Κούβελας Δημήτριος, Κουμουτσάκος Γεώργιος, Κουτσούμπας Ανδρέας, Κυρανάκης Κωνσταντίνος, Κωνσταντινίδης Ευστάθιος, Λαμπρόπουλος Ιωάννης, Λιβανός Σπυρίδωνας - Παναγιώτης (Σπήλιος), Λοβέρδος Ιωάννης – Μιχαήλ, Μάνη – Παπαδημητρίου Άννα, Μελάς Ιωάννης, Μπούγας Ιωάννης, Παππάς Ιωάννης, Στυλιανίδης Ευριπίδης, Τσαβδαρίδης Λάζαρος, Τσιγκρής Άγγελος, Υψηλάντης Βασίλειος – Νικόλαος, Χαρακόπουλος Μάξιμος, Χιονίδης Σάββας, Αγαθοπούλου Ειρήνη – Ελένη, Γκαρά Αναστασία (Νατάσα), Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος, Καλαματιανός Διονύσιος – Χαράλαμπος, Κάτσης Μάριος, Λάππας Σπυρίδωνας, Μάλαμα Κυριακή, Ξανθόπουλος Θεόφιλος, Παπαηλιού Γεώργιος, Πολάκης Παύλος, Πούλου Παναγιού (Γιώτα), Ραγκούσης Ιωάννης, Σπίρτζης Χρήστος, Τόλκας Άγγελος, Χατζηγιαννάκης Μιλτιάδης, Ψυχογιός Γεώργιος, Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια), Καμίνης Γεώργιος, Καστανίδης Χαράλαμπος, Λιακούλη Ευαγγελία, Γκιόκας Ιωάννης, Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα), Κομνηνάκα Μαρία, Μυλωνάκης Αντώνιος, Χήτας Κωνσταντίνος, Απατζίδη Μαρία, Σακοράφα Σοφία και Αδαμοπούλου Αγγελική.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Συνεχίζουμε με την τοποθέτηση του Ειδικού Αγορητής της Ελληνικής Λύσης, του κ. Μυλωνάκη, ο οποίος φημίζεται πάντοτε για το σύντομον και το λακωνικόν των τοποθετήσεών του.

Κύριε Μυλωνάκη, έχετε τον λόγο.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα περίμενα σήμερα να έρθει ένα Εθνικό Σχέδιο Δράσης. Πραγματικά, κύριε Υπουργέ, εάν αυτή η ενσωμάτωση στην Εθνική Έννομη Τάξη μιας Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με 18 άρθρα αξίζει τόσο πολύ, ούτως ώστε να μπει σε μία συνεδρίαση μιας Επιτροπής - δεν ξέρω αν με παρακολουθείτε τώρα, κ. Υπουργέ, είναι σοβαρό αυτό που σας λέω και αγγίζει τα όρια της λογικής - και να καθόμαστε εδώ σε 4 συνεδριάσεις, να συζητάμε τι; Ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση; Αυτό θα πούνε όλα τα Κόμματα. Προς την κατεύθυνση είναι λογικό για μια Οδηγία του 2019, η 884, η οποία έπρεπε να έχει ενσωματωθεί στη δικιά μας την Έννομη Τάξη. Δεν βλέπω, όμως, ένα εθνικό σχέδιο δράσης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Κύριε Υφυπουργέ, πιστεύετε ότι το «Εθνικό Σχέδιο Δράσης» που παρουσιάσατε την προηγούμενη εβδομάδα, είναι, όντως, Εθνικό Σχέδιο Δράσης; Βλέπετε τι γίνεται το τελευταίο χρονικό διάστημα; Θα μου πείτε «τώρα γίνονταν αυτά;», όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):** (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Ακούστε, έχω πει πολλές φορές, κύριε Υπουργέ, ότι οι πρωτοβουλίες που παίρνετε είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, όμως, έχουμε μία ένσταση: Φοβάστε. Δεν ξέρω τι είναι αυτό, το οποίο σας κρατάει αγκυλωμένο και δεν ξεδιπλώνετε αυτό το οποίο πιστεύετε εσείς.

Άκουσα προηγουμένως την καλή συνάδελφο του Κομμουνιστικού Κόμματος να λέει για τα δίκια των εργατών. Δεν έχουμε να κάνουμε εδώ πέρα με εργαζόμενους.

Οι ενστάσεις, οι οποίες παρουσιάζονται, για να πάρουμε τις πληροφορίες, τις οποίες χρειαζόμαστε η κάθε χώρα μέσα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι «εκ των ων ουκ άνευ». Το θέμα είναι, πρακτικά, πώς θα γίνει αυτό και θα πω ορισμένα παραδείγματα, κύριε Υπουργέ, να δείτε ότι υπάρχουν πολλές παράμετροι και δε θα μπορέσει αυτό το πράγμα να έχει τόσο επιτυχία.

Ξέρετε, αυτό το οποίο έχει συμβεί όχι μόνο στην ελληνική κοινωνία και στην ευρωπαϊκή κοινωνία και στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής και σε άλλες χώρες, είναι ότι την κανονικότητα την έχουμε διαγράψει και την «ανωμαλία» προσπαθούμε να την περάσουμε σαν «κανονικότητα». Ξέρετε, μπορεί να φαίνεται αυτό που λέω λίγο «χαλαρό», όμως είναι η πραγματικότητα.

Για κοιτάξτε να δείτε αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι χτυπούν, ουσιαστικά, δολοφονούν ψυχές. Πόσο ανώμαλος μπορεί να είναι ένας άνθρωπος όταν κατεβάζει από κάποια πλατφόρμα βιασμούς μωρών παιδιών; Πόσο ανώμαλος; Πόσο εγκληματίας μπορεί να είναι και πόσο αυτός ο άνθρωπος θα μπορεί να ηρεμήσει κάποια στιγμή και να μην ξανακάνει το ίδιο έγκλημα;

Παραδείγματα; Πολλά. Βλέπετε ότι οι περισσότεροι, οι οποίοι κάνουν αυτού του είδους τα εγκλήματα, δεν τα κάνουν για πρώτη φορά, τα κάνουν για δεύτερη, για τρίτη, για πολλοστή φορά. Γιατί; Γιατί αυτοί οι άνθρωποι είναι τελειωμένοι, είναι άρρωστοι, δε μπορούν να υπάρχουν στην ελληνική κοινωνία.

«26 χρόνια φυλακή» κι εδώ τώρα είναι θέμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κ. Υφυπουργέ, επειδή είσαστε νομικός. Για καθίστε καλά. Από πού γράφετε και που ξεγράφετε 26 χρόνια φυλακή για τέτοια αδικήματα, για το παιδοβιασμό και στα 6 χρόνια να είναι ελεύθερος; Σας ερωτώ, ποιο νομικό σύστημα μπορεί να το δεχθεί αυτό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Μα, μιλάμε δε βλέπετε τι γίνεται; Μισό λεπτό, δηλαδή, επιμένετε ότι οι ποινές, οι αυστηρές ποινές που έχουμε στον Ποινικό Κώδικα - δεν αρνείται κανείς ότι έχουμε αυστηρές ποινές - αυτές οι ποινές εκτελούνται;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης**): (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Μισό λεπτό, δε βγήκε σε 6 χρόνια; Μισό λεπτό, αρνείστε ότι βγήκε σε 6 χρόνια αυτός ο άνθρωπος, τον οποίο τον συλλάβανε πάλι να κάνει το ίδιο πράγμα; Μα, αυτό δείχνουν από το πρωί έως το βράδυ τα κανάλια. Δεν παρακολουθείτε τίποτα; Πέστε μου, λοιπόν, πώς βγήκε αυτός ο δολοφόνος στα 6 χρόνια από τα 26 χρόνια; Βγήκε και συνελήφθη για το ίδιο αδίκημα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):** (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Με τους ευνοϊκούς όρους. Γιατί, κ. Υπουργέ; Να μην υπάρχουν, κ. Υπουργέ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):** (ομιλία εκτός μικροφώνου)

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Κύριε Μυλωνάκη, απευθύνεστε στο Προεδρείο.

Κύριε Υπουργέ, δεν καταγράφονται αυτά που λέτε.

Παρακαλώ.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Κύριε Υπουργέ, τις απόψεις σας τις γνωρίζω, για αυτό μου προξενεί εντύπωση. Ποιο είναι αυτό το πρόβλημα, το οποίο την Κυβέρνηση την τραβάει πίσω και δεν την αφήνει να βγει, να πει «κοιτάξτε, να δείτε, το προλαμβάνειν καλύτερο του θεραπεύειν, θα τρομοκρατήσουμε αυτούς, οι οποίοι θέλουν να κάνουν αυτού του είδους τις δολοφονίες». Γενετήσια ελευθερία.

Οι γονείς που μας παρακολουθούν, κύριε Υπουργέ, οι παππούδες που μας παρακολουθούν - διαβάστε τι γίνεται έξω - πρέπει να τρέχουμε πίσω από τα παιδιά τους, από τα εγγόνια τους, να μην τα αφήνουν ούτε δευτερόλεπτο, γιατί κάποιος ανώμαλος, παλιάνθρωπος, εγκληματίας, ο οποίος θα συλληφθεί άμα κάνει κάτι, ένα παιδοβιασμό και σε λίγα χρόνια θα είναι εκτός φυλακής με την υπό όρων απόλυση και την υφ' όρον απόλυση και δεν ξέρω ποιες άλλες απολύσεις.

Εμείς δεν είμαστε νομικοί. Ούτε εγώ, ούτε εσείς. Εμείς είμαστε άνθρωποι έξω, της κοινωνίας και αντιλαμβανόμαστε, λοιπόν, αυτά τα προβλήματα όχι νομικίστικα. Αυτό, νομικίστικα, μπορεί να μου το πει ο κ. Υφυπουργός. Τι είναι αυτό το «υφ' όρον απόλυση»;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Τι πάει να πει αυτό; Τρεις φορές να αναφερθεί σε μένα, υποτιμώντας το νομικό σκέλος. Κύριε Μυλωνάκη, δεν υπάρχει το «οι νομικοί και οι υπόλοιποι πολίτες». Αυτός ο χαρακτηρισμός δεν υπάρχει. Δεν υπάρχουν οι νομικοί που προστατεύουν κάποιους που εσείς δεν θέλετε να προστατεύσετε. Εμείς κάνουμε πολιτική. Είμαστε εκλεγμένοι από τον Ελληνικό λαό όλοι μας. Κάνουμε πολιτική και το μέγιστο συμφέρον του ανηλίκου, η Κυβέρνηση αυτή έχει δείξει ότι το θέτει σε απόλυτη προτεραιότητα. Οπότε αυτοί οι διαχωρισμοί, καλό είναι να τους αποφεύγετε επί του προσωπικού.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης):** Κύριε Υπουργέ, εγώ δεν θα διαφωνήσω μαζί σας, ούτε πρόκειται να διαφωνήσουμε σε αυτό. Όμως, σας λέω το εξής. Εφόσον είναι έτσι τα πράγματα, Υπουργός και Υφυπουργός, να δεσμευτούμε εδώ σε ένα σοβαρό νομοσχέδιο, πραγματικό, σχέδιο δράσης, εθνικής δράσης, που αυτά τα εγκλήματα θα τιμωρούνται βαρύτατα, όπως τιμωρούνται κακούργημα, όπως τιμωρούνται ισόβια, να σημαίνει και ισόβια. Μπορούμε να το κάνουμε αυτό; Μπορεί να καταλάβει αυτός ο δολοφόνος, ο ανώμαλος, ο παλιάνθρωπος, το τέρας, ότι δεν θα ξαναβγεί ποτέ από τη φυλακή; Μπορούμε; Ούτε μας ενδιαφέρει ο όρος «υφ' όρον απόλυση», ούτε μας ενδιαφέρουν οι νομικοί όροι. Μας ενδιαφέρει η κοινωνία. Πρέπει να τρομοκρατήσουμε τους τρομοκράτες. Μόνο έτσι μπορούμε να βάλουμε ένα φρένο, όσο φρένο μπορούμε να βάλουμε, σε αυτά τα εγκλήματα.

Η έξαρση αυτή αυτών των εγκλημάτων δεν αμφισβητείται από κανέναν πλέον, κύριε Υπουργέ, στην κοινωνία. Μία έξαρση της βίας, η οποία δεν ξέρω πού οφείλεται. Οφείλεται στην πανδημία; Οφείλεται στο ότι είμαστε κλεισμένοι τόσους μήνες μέσα στα σπίτια και τρελάθηκαν ορισμένοι και βγήκαν έξω; Οφείλεται στο ότι τα κράτη, μαζί και το δικό μας, οι κυβερνήσεις, όχι μόνο η δική σας, αλλά και οι προηγούμενοι και οι προ προηγούμενοι, οι προηγούμενοι χειρότερα ακόμα, την ανωμαλία την πάμε στο προοδευτικό κομμάτι, στην κανονικότητα; Δεν το κατάλαβα αυτό το πράγμα.

Ακόμα, κύριε Υπουργέ, και αυτό το «γονέας 1» και «γονέας 2» κι αυτό ανωμαλία είναι. Τι σημαίνει γονέας 1 - γονέας 2; Υπάρχει μπαμπάς και μαμά, υπάρχει ο άνδρας και η γυναίκα. Πώς θα γεννηθεί το παιδί; Έχουμε, λέει, υπογεννητικότητα, κύριε Πρόεδρε. Τι σημαίνει υπογεννητικότητα; Δεν κάνουμε παιδιά. Αν παντρευόμαστε μαζί όλοι οι άντρες μεταξύ μας, θα κάναμε ποτέ παιδιά; Από πού θα τα βρίσκαμε τα παιδιά; Τι σημαίνει, λοιπόν, να νομοθετούμε για αυτό το θέμα; Αυτά πρέπει να καταργήσουμε, κύριε Υπουργέ.

Θα μου πείτε τώρα είμαστε ευρωπαϊκό κράτος. Παραμύθια της Χαλιμάς είμαστε. Ορίστε η Ευρώπη πού πάει. Γκρεμίζεται κάθε μέρα. Ορίστε η Αμερική που πάει. Γκρεμίζεται κάθε μέρα. Έχουν χαθεί οι αξίες και οι αρχές, αυτές που μεγαλώσαμε τόσα χρόνια. Γονέας 1 – γονέας 2. Παντρευόμαστε δύο άντρες, πολύ ωραία. Γιατί; Γιατί αυτή είναι πρόοδος. Πολύ ωραία πρόοδο έχουμε, κύριε Υπουργέ. Πάρα πολύ ωραία, προοδευτικοί είμαστε. Θα παντρευόμαστε μεταξύ μας και οι γυναίκες μεταξύ τους, θα δούμε πώς θα γίνονται μετά τα παιδιά. Από τον γονέα 1 ή από γονέα 2; Κάποια στιγμή, πρέπει να τα πούμε αυτά τα πράγματα. Αυτά πρέπει να φέρετε, κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ. Αυτά πρέπει να συζητήσουμε, όχι την ενσωμάτωση.

Σωστή η ενσωμάτωση. Βεβαίως και πρέπει να έχουμε άμεσες πληροφορίες για τον καθένα. Προφανώς. Ακούστε, όμως, τώρα εδώ, ορισμένα προβλήματα τα οποία μπορούν να δημιουργηθούν. Είναι πολύ απλό. Έρχεται εδώ πέρα και συλλαμβάνουμε ένα μετανάστη, οικονομικό μετανάστη, παράνομο μετανάστη, λαθρομετανάστη, πρόσφυγα, όπως θέλετε πείτε τον, ο οποίος δεν έχει ούτε χαρτιά ούτε τίποτα. Σαν κι αυτούς που ήρθαν από τον Έβρο ολόγυμνοι που ούτε χαρτιά ούτε τίποτα δεν είχαν, παρά μόνο με ένα ολοκαίνουργιο κινητό iPhone. Πάρα πολύ ωραία. Αυτό δεν χάνεται, ούτε κλέβεται το iPhone. Πολύ ωραία, λοιπόν. Τους συλλάβαμε. Ονομάζεται Χασάν, κύριε Πρόεδρε. Το ταυτοποιούμε, δακτυλικά αποτυπώματα. Κάνει ένα έγκλημα στη Θεσσαλονίκη και μετά περνάει στη Βουλγαρία. Ευρωπαϊκή Ένωση. Και πάει δίνει άλλο όνομα εκεί πέρα. Εδώ έχει δώσει πέντε ήδη. Πόσους συλλαμβάνουμε και έχουν πέντε ονόματα διαφορετικά; Πώς θα γίνουν οι άμεσες ταυτοποιήσεις; Πώς θα γίνουν οι ανταλλαγές πληροφοριών; Εδώ είναι ένα θέμα, το οποίο, βεβαίως, πρέπει να κοιταχτεί. Ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, είναι.

Υπάρχουν κάποια πρακτικά προβλήματα τα οποία θα τα συζητήσουμε θα ακούσουμε και τους φορείς, κύριε Υπουργέ. Εμείς επιφυλασσόμαστε.

Το δεύτερο μέρος σχετίζεται με ζητήματα που αφορούν στον προσδιορισμό κενών θέσεων των συμβολαιογράφων που διατίθενται κατ’ έτος και οι οποίες καλύπτονται είτε μέσω μεταθέσεων, είτε μέσω διαγωνισμού. Και αυτό θα το δούμε. Αυτό, όμως, που εμείς πραγματικά λέμε, σαν Ελληνική Λύση, είναι ότι και προς την κατεύθυνση της εκπαίδευσης, κύριε Υπουργέ, το οποίο είναι θέμα του Υπουργείου Παιδείας και αυτό πρέπει να το δούμε, κύριε Πρόεδρε, να το δει το Υπουργείο Παιδείας, πρέπει και οι γονείς και οι μαθητές, από το δημοτικό μέχρι να τελειώσουν και το λύκειο, πρέπει να μπουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα και η εκπαίδευση να γίνεται και προς αυτή την κατεύθυνση και μέσω των συλλόγων γονέων και κηδεμόνων τους για τους γονείς.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Τον λόγο έχει η κυρία Απατζίδη, μέσω τηλεδιάσκεψης.

**ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ (Ειδική Αγορήτρια του ΜέΡΑ25):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα νομοσχέδιο που αποτελείται από 3 διακριτά μέρη.

Στο πρώτο μέρος, δηλαδή, στα άρθρα 1 ως 10 αφορά στην ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Η Οδηγία αυτή τροποποιεί την απόφαση 2009/315 και την αντικατάστασή της 2009/316 του Συμβουλίου. Οι αποφάσεις αυτές αφορούν στην ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου. Οι πληροφορίες αυτές αφορούν ουσιαστικά στα ποινικά μητρώα των πολιτών της ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης και σε καταδικαστικές αποφάσεις σε βάρος υπηκόων άλλων κρατών μελών. Η διακίνηση των εγγράφων αυτών αποτελεί σημαντικό στοιχείο κάθε στρατηγικής για την πάταξη της εγκληματικότητας και την καταπολέμηση της τρομοκρατίας. Οι προβλέψεις της συγκεκριμένης Οδηγίας έχουν ως σκοπό τη διακίνηση των πληροφοριών αυτών να γίνεται με πιο αποτελεσματικό, ταχύ και ακριβή τρόπο.

Επιπλέον ρυθμίσεις εξασφαλίζουν πως οι πληροφορίες όσον αφορά στις καταδίκες θα συνοδεύονται από στοιχεία σχετικά με την ιθαγένεια των καταδικασθέντων προσώπων.

Ενδιαφέρον έχει, όμως, η βιασύνη της Κυβέρνησης να κυρώσει τη συγκεκριμένη Οδηγία. Γιατί το λέμε αυτό. Όταν άλλες αντίστοιχες ή τις σέρνει επί σειρά ετών χωρίς να τις φέρνει προς κύρωση από το Κοινοβούλιο ή όταν, αναγκαστικά, τις φέρνει αυτές δεν έχουν καμία σχέση με αυτά που οι οδηγίες προβλέπουν και συστήνουν. Χαρακτηριστικό ήταν το πρόσφατο παράδειγμα μόλις αυτή την εβδομάδα της Οδηγίας για την προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος. Η Κυβέρνηση την κατακρεούργησε ως προς το περιεχόμενό της με την προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος να αποτελεί απλά μια διακήρυξη.

Όσο αφορά στις προβλέψεις της Οδηγίας. Ουσιαστικά, πρόκειται για μια ανταλλαγή φακέλων στο όνομα της τάξης και της προστασίας από την τρομοκρατία, έτσι γενικά και αόριστα. Δημιουργείται, δηλαδή, μια βάση δεδομένων ευρωπαϊκής κλίμακας όπου αυτόματα συμπληρώνονται κατά περίπτωση πληροφορίες από κράτη μέλη, τόσο για πολίτες κρατών μελών, όσο και για πολίτες τρίτων χωρών. Πάντα κατά τα πρότυπα του «μεγάλου αδερφού».

Στη συνέχεια, όμως, τα άρθρα 11, 12 και 13, αφορούν σε ρυθμίσεις στις θέσεις συμβολαιογράφων. Τροποποιούνται διατάξεις του ν.2830/2000, που αφορούν στον προσδιορισμό θέσεων συμβολαιογράφων που διατίθενται ανά έτος μέσω διαγωνισμού και μεταθέσεων. Το άρθρο 14 τροποποιεί την παράγραφο 3 του άρθρου 569 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ώστε να προβλέπεται η εγγραφή στα δελτία ποινικού μητρώου κάθε ποινικής δίωξης που ασκείται σύμφωνα με τα άρθρα του Ποινικού Κώδικα που αφορούν στην ανθρωποκτονία με δόλο, στην έκθεση σε κίνδυνο και σωματική βλάβη αδύναμων ατόμων, την εμπορία ανθρώπων, την αρπαγή ανηλίκων, εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας, καθώς και ζητήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. Δημιουργείται βάση δεδομένων περιέχοντας και τις εκκρεμείς ποινικές διώξεις με σκοπό την παροχή περαιτέρω εγγυήσεων προστασίας για τους ανηλίκους.

Το εν λόγω άρθρο έρχεται σε συνέχεια του σχεδίου για την προστασία ανηλίκων από τη σεξουαλική εκμετάλλευση. Πάντα στα πλαίσια της επικοινωνιακής διαχείρισης της βρώμικης επικαιρότητας του τελευταίου διαστήματος από την Κυβέρνηση. Μόνο ως τέτοια μπορεί να εκληφθεί η συγκεκριμένη πρωτοβουλία μιας Κυβέρνησης η οποία νομοθέτησε την υποχρεωτική συν επιμέλεια. Δηλαδή την παρουσία κακοποιητικών γονέων στην ζωή των παιδιών με σκοπό να εξυπηρετήσει συγκεκριμένα συμφέροντα. Τα είδαμε στην συν επιμέλεια κύριε Υπουργέ αυτά.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο με επικοινωνιακή σκοπιμότητα για εμάς, ως ΜέΡΑ25. Πολλά σοβαρά θέματα έρχονται στο Κοινοβούλιο για τις επίκαιρες ανάγκες των ημερών σχετικά με τα σκάνδαλα της Κυβέρνησης. Γι’ αυτό τον λόγο, ως ΜέΡΑ25, επιφυλασσόμαστε για την Ολομέλεια.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Τον λόγο έχει η Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, η κυρία Αυγερινοπούλου, για μια μικρή διευκρίνηση.

**ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ (Εισηγήτρια της Μειοψηφίας):** Θα ήθελα να πω, για τη βοήθεια της συζήτησης κατά τις επόμενες συνεδριάσεις, εδώ, δεν έχουμε ένα νομοσχέδιο που συζητάμε το ουσιαστικό Ποινικό Δίκαιο. Είναι ένα νομοσχέδιο τεχνικού χαρακτήρα. Αφορά σε συνεργασία τη δικαστική μεταξύ των κρατών - μελών και πραγματικά μέσα στο πλαίσιο μιας συντρέχουσας αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, το να εξαντληθεί η συζήτηση σε θέματα ουσιαστικού δικαίου για διάφορα θέματα, το πώς αντιμετωπίζουμε ποινικά τις παραβιάσεις στα θέματα ανηλίκων κτλ., ίσως θα ήταν και εκτός αντικείμενου της συζήτησης. Εδώ, είναι ένα τεχνικό θέμα.

Αυτό το οποίο θα ήθελα να πω - επειδή το ανέφερε ο συνάδελφος- είναι ότι υπάρχουν δύο επίπεδα προστασίας. Το ένα επίπεδο είναι σε σχέση με τα αδικήματα εις βάρος ανηλίκων. Αυτό το οποίο προσφέρει η συγκεκριμένη Οδηγία -και όπως μεταφέρεται αυτή η Οδηγία, επειδή είναι ακριβώς Οδηγία και όχι Κανονισμός, δεν υποχρεούμαστε τα κράτη - μέλη να ακολουθήσουμε -αυτό το μέσο, ένα χαμηλό επίπεδο προστασίας στα παιδιά που παρέχεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση αυτή τη στιγμή, αλλά, ως κράτος - μέλος επιλέγουμε αυξημένο ουσιαστικά επίπεδο προστασίας των παιδιών. Η Ελλάδα, και μέσα από το Εθνικό Σχέδιο και μέσα από αυτό το νομοθέτημα, δίνει παραπάνω επίπεδο προστασίας στους ανήλικους, κάτι το οποίο έχουμε το έννομο δικαίωμα από τις συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να το κάνουμε και το ασκούμε.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής):** Κυρία Αυγερινοπούλου, επί της ουσίας, δεν διαφωνώ μαζί σας. Γνωρίζετε, όμως, ότι το Προεδρείο και πάντοτε η έδρα δείχνει ανοχή σε κάθε συνάδελφο που θέλει να κάνει μία αναφορά σε ζητήματα επικαιρότητας και, δυστυχώς, η επικαιρότητα το τελευταίο διάστημα κατακλύζεται από συμβάντα κακοποίησης ανηλίκων παιδιών.

Τον λόγο έχει ο κ. Κώτσηρας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Αγαπητέ Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα πράγματι ένα νομοσχέδιο, το οποίο, στο μεγαλύτερο μέρος του, αφορά στην ενσωμάτωση μιας Οδηγίας, η οποία διευκολύνει μία αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με καταδίκες υπηκόων τρίτων χωρών. Επειδή γίνεται μια προσπάθεια συνολικά σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να διασφαλίζονται τα συμφέροντα των κρατών - μελών και να μπορεί να υπάρχει μία σοβαρή ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών – μελών, αλλά και μεταξύ των κρατών - μελών και τρίτων χωρών όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο, προκειμένου, προφανώς να επιτυγχάνεται ο στόχος μιας περαιτέρω ενίσχυσης της ασφάλειας. Γι’ αυτόν τον λόγο, εντάσσεται και το Ποινικό Μητρώο σε αυτές τις πρωτοβουλίες και τα κράτη – μέλη, καθ΄ όλο αυτό το διάστημα, και το δικό μας, έχουν ήδη ενσωματώσει και άλλες Οδηγίες σχετικές με την ενίσχυση του Ποινικού Μητρώου, ώστε να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα, να διασφαλίζεται ότι οι καταδίκες θα συνοδεύονται από πληροφορίες σχετικές με την ιθαγένεια, αλλά και να υπάρχει μία ομαλή ανταλλαγή πληροφοριών και απαντήσεων, γρήγορη και τεχνικά αποτελεσματική, ώστε, με ταχύ και άρτιο τρόπο, να μπορούν να προστατεύονται οι κοινωνίες από περιπτώσεις όπου κατάδικοι και μάλιστα συχνά και σοβαρών αδικημάτων μπορούν να κινούνται από τη μία χώρα στην άλλη.

Αυτός είναι ο στόχος της Οδηγίας, αυτός είναι ο στόχος της ενσωμάτωσής της και νομίζω ότι η χώρα μας με αυτή τη προσθήκη θα μπορέσει να ενισχύσει το οπλοστάσιό της και οι εισαγγελικές αρχές, αλλά και η διοίκηση να μπορεί να έχει την κατάλληλη πληροφόρηση για να αντιμετωπίζει τέτοιου είδους φαινόμενα. Αλλά, επειδή, έγινε προφανώς μια συζήτηση που κατά κύριο λόγο κυριαρχήθηκε από τη διάταξη για το Ποινικό Μητρώο σε σχέση με τους ανηλίκους, ακούστηκε ότι είναι αποσπασματική προσθήκη και πολιτική της Κυβέρνησης για επικοινωνιακούς δήθεν λόγους. Εδώ, συμβαίνει το ακριβώς αντίθετο.

Λείπει ο κ. Μυλωνάκης, ο οποίος είπε ότι δεν υπάρχει εθνικό σχέδιο δράσης το οποίο να ασχολείται συνολικά και ολιστικά με αυτά τα ζητήματα. Συμβαίνει το ακριβώς αντίθετο. Υπάρχουν ήδη δύο εθνικά σχέδια δράσης που αφορούν τους ανήλικους. Ένα του Υπουργείου Δικαιοσύνης για το 2021 – 2023, όπου, για πρώτη φορά, υπάρχει ένα Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, στο οποίο εντάσσονται πρωτοβουλίες σε πολλά Υπουργεία. Συμφωνώ απόλυτα σε αυτό που τέθηκε, ότι δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν τέτοια φαινόμενα με τόσο βαθιές κοινωνικές ρίζες και τόσο σύνθετα χαρακτηριστικά, αποσπασματικά από ένα μόνο Υπουργείο. Γι’ αυτό τον λόγο, υπάρχουν δράσεις και από το Υπουργείο Παιδείας και από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και από το Υπουργείο Εργασίας, ώστε να μπορέσουμε συνολικά, ως πολιτεία, να αντιμετωπίσουμε και να περιορίσουμε αυτά τα φαινόμενα.

Περίπου πριν μια βδομάδα, παρουσιάστηκε και από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό το Εθνικό Σχέδιο Δράσης εναντίον της σεξουαλικής κακοποίησης των ανηλίκων που, επίσης, περιλαμβάνει πολιτικές από 11 υπουργεία. Έχει γίνει μια πάρα πολύ σοβαρή δουλειά, η οποία διασφαλίζει τη συνέχεια της διοίκησης, διότι ένα εθνικό σχέδιο δράσης, ακριβώς, προσπαθεί να αντιμετωπίσει το κακό φαινόμενο των αποσπασματικών ρυθμίσεων και σε κάθε Υπουργείο αναλογούν κάποιες επιμέρους πολιτικές σύμφωνα με τις αρμοδιότητές του, προκειμένου να μπορέσουμε να φτάσουμε πράγματι στον κοινό στόχο όλων, να περιορίσουμε αυτά τα φαινόμενα. Οπότε, η κριτική ότι δήθεν δεν υπάρχει εθνικό σχέδιο δράσης και ότι δεν υπάρχει οριζόντια πολιτική, ότι δεν υπάρχει στοχευμένη πολιτική είναι εντελώς έωλη και δείχνει και πλήρη άγνοια του τι έχει γίνει στη Βουλή το τελευταίο χρονικό διάστημα και το τι έχει παρουσιαστεί στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, λοιπόν, στο πλαίσιο αυτών των πρωτοβουλιών, στο μέρος που του αναλογεί σε επίπεδο αρμοδιοτήτων, έχει κάνει μια τεράστια προσπάθεια για την προστασία της ανηλικότητας. Οι αλλαγές του Ποινικού Κώδικα που έγιναν τον Νοέμβριο του 2021, είχαν ως κύριο έναν εκ των κύριων αξόνων, την προστασία των ανηλίκων είτε μέσω της αυστηροποίησης ποινών σε ορισμένα πολύ σοβαρά και ειδεχθή αδικήματα που αφορούν ανήλικους- βλέπε βιασμό ανηλίκου, βλέπε αποπλάνηση, βλέπε θέματα πορνογραφίας, βλέπε ζητήματα που έχουν να κάνουν με την κατάχρηση των ανηλίκων -και προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε στο μέτρο που το ποινικό σύστημα μπορεί να αντιμετωπίσει τέτοια φαινόμενα και εμείς μέσω αυτής της διαδικασίας.

Επίσης, επειδή, τίθεται και ένα ζήτημα κατά πόσο μπορούν να φτάσουν αυτές οι περιπτώσεις στη δικαιοσύνη και πώς μπορούμε να δώσουμε τη δυνατότητα στους ανήλικους να καταγγείλουν τέτοιου είδους φαινόμενα, ήρθαν και δύο άλλες προσθήκες, όπως είναι η αυτεπάγγελτη δίωξη όλων, η υποχρεωτική, να γίνουν αυτεπαγγέλτως διωκόμενα όλα τα αδικήματα που αφορούν την γενετήσια ελευθερία των ανηλίκων, προκειμένου οι εισαγγελικές αρχές να έχουν τη δυνατότητα να παρέμβουν ανά πάσα ώρα και στιγμή, ακόμα και αν περιέλθει σε γνώση τους μία πληροφορία. Διότι αντιλαμβανόμαστε όλοι, ότι αυτά τα φαινόμενα λαμβάνουν χώρα σε περιβάλλοντα πολύ στενά, συχνά οικογενειακά, συχνά σε πολύ στενό φιλικό κύκλο των ανηλίκων και είναι αδύνατο να πούμε σε έναν ανήλικο στα 12, 13, 14 χρόνια, ότι πρέπει να πας εντός τριμήνου να καταγγείλεις αυτό το περιστατικό στις εισαγγελικές ή αστυνομικές αρχές.

Γι’ αυτό το λόγο, έγιναν όλα αυτεπαγγέλτως διωκόμενα, προκειμένου, να μπορέσουμε να δώσουμε πραγματικά και πρακτικά τη δυνατότητα να καταγγέλλονται αυτά τα φαινόμενα και να φτάνουν στη δικαιοσύνη. Το ζήτημα είναι οι δράστες αυτών των αδικημάτων να έρχονται ενώπιον της δικαιοσύνης και να καταδικάζονται με τη μέγιστη δυνατή των ποινών. Δεύτερον, η παραγραφή ξεκινάει από την ενηλικίωση και μετά. Με αυτόν τον τρόπο, μπορούμε και βοηθάμε τα θύματα να καταγγείλουν και σε έναν μεταγενέστερο χρόνο αυτά τα αδικήματα, προκειμένου, να μπορέσουν να φτάσουν στη δικαιοσύνη. Ο στόχος, λοιπόν, εδώ πέρα είναι να φτάνουν οι δράστες στη δικαιοσύνη, να τιμωρούνται και το θύμα να πηγαίνει προστατευμένο.

Επειδή, είπατε κύριε Χατζηγιαννάκη, περί της προσπάθειας που έγινε από την προηγούμενη Κυβέρνηση για μια φιλικότερη δικαιοσύνη στα παιδιά, ότι, εμείς δήθεν τα αφήσαμε αυτά στην άκρη, κοιτάξτε, έναν σωστό θεσμό όπως είναι τα «Σπίτια του Παιδιού», όπου πράγματι ιδρύθηκε στα χαρτιά το 2017, δεν υπήρξε καμία ενέργεια από την προηγούμενη Κυβέρνηση να λειτουργήσει. Ξέρετε πότε λειτούργησε το πρώτο «Σπίτι του Παιδιού»; Το 2021 από τη δική μας Κυβέρνηση στην Αθήνα. Ήδη καταθέτουν ανήλικα θύματα εκεί. Ήδη λειτουργεί με ένα εκπαιδευμένο προσωπικό και θα λειτουργήσει σύντομα αφού και εκεί θα διορθώσουμε πάρα πολλά προβλήματα που βρήκαμε στο Πλαίσιο και στη Θεσσαλονίκη. Δεν το λέω αυτό για να κάνω αντιπολίτευση στην αντιπολίτευση, αλλά, σε ένα αντικείμενο που αντικειμενικά δεν είχε να επιδείξει τίποτα η προηγούμενη Κυβέρνηση και αυτό φαίνεται σύμφωνα με τα στοιχεία του European Junior, που βγαίνει κάθε χρόνο η χώρα μας. Το 2019, στη φιλική δικαιοσύνη στα παιδιά, στον δείκτη το συγκεκριμένο, ήταν τελευταία με μηδέν δράσεις.

Τώρα, με βάση τα στοιχεία του προηγούμενου έτους, η χώρα μας είναι στις πρώτες τρεις θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην πρόοδο που έχει επιτύχει στο συγκεκριμένο ζήτημα. Αυτό δεν είναι μόνο λόγω του Ποινικού Κώδικα που συμπεριελήφθη στα κριτήρια αξιολόγησης, είναι λόγω του «Σπιτιού του Παιδιού» της Αθήνας που λειτουργεί και θα λειτουργήσει στη Θεσσαλονίκη σύντομα, είναι λόγω των εκπαιδευτικών σεμιναρίων που γίνονται για πρώτη φορά με νομοθετική κατοχύρωση στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών.

Επειδή θεωρώ ότι όλοι συμφωνούμε στα βασικά και η συγκεκριμένη διάταξη που έρχεται σήμερα για το ποινικό μητρώο, είναι ένα μέρος αυτής της προσπάθειας. Διότι, πρέπει να διασφαλίσουμε αυτό που το Σύνταγμα κατοχυρώνει, την προστασία της ανηλικότητας. Είναι ένα κορυφαίο διακύβευμα για την ελληνική πολιτεία και πρέπει να το κατοχυρώσουμε και εμπράκτως. Εδώ, φέρνουμε μια διάταξη που προστατεύει τους ανήλικους. Διότι, εμείς δεν μπορούμε να αντιληφθούμε έναν - καταδικασμένο έστω και πρωτοβάθμια που λέτε εσείς - για βιασμό, για ασέλγεια, για αποπλάνηση, να πούμε ότι μέχρι να γίνει αμετάκλητη απόφαση, δεν θα αναφέρεται πουθενά. Η υφιστάμενη διάταξη που υπάρχει είναι το ποινικό μητρώο, που τελεί υπό τις εισαγγελικές αρχές μία επίσημη καταγραφή διασφαλισμένη. Κάνουμε αυτή την προσθήκη ώστε να μπορούμε να καταγράφουμε ως ελληνική πολιτεία και ως δικαστικό σύστημα τέτοια φαινόμενα και ναι και οι διώξεις γι’ αυτά τα αδικήματα, επειδή αντιλαμβανόμαστε πάρα πολύ συχνά το τι ζοφερό περιβάλλον αντιμετωπίζει ένα παιδί το οποίο έχει υποστεί τέτοια κακοποίηση, πρέπει να προστατεύονται στον απόλυτο βαθμό.

Θεωρώ, καλόπιστα, ότι η θέση σας είναι υπέρ της διάταξης, δεν μπορώ να διανοηθώ ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είναι κατά της διάταξης που προστατεύει τους ανήλικους από τέτοιου είδους αδικήματα. Καταλαβαίνω την τοποθέτησή σας ότι, επί της αρχής, στην ουσία, συμφωνείτε και είπατε και σωστά ότι το τεκμήριο αθωότητας σε τέτοιες περιπτώσεις, όταν υπάρχει τέτοιο διακύβευμα, μπορεί να κάμπτεται, όπως γίνεται και σε άλλες περιπτώσεις. Όπως γίνεται και στην ίδια τη διάταξη του ποινικού μητρώου, στην περίπτωση γ΄, που περιλαμβάνει διάταξη, δεν περιλαμβάνει απόφαση.

Αν τώρα μας κάνετε μία πρόταση και πείτε, ως ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, ποια αδικήματα θέλετε να αφαιρέσουμε από αυτή τη διάταξη, ώστε να είστε εσείς διασφαλισμένοι και σας καλύπτουν, να το κάνετε επισήμως. Να μας πείτε αυτά τα αδικήματα που αφορούν την ενδοοικογενειακή βία, ως ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, θέλουμε να βγουν από τη συγκεκριμένη διάταξη ή κάποια άλλη συγκεκριμένη πρόταση. Αλλά, νομίζω ότι εδώ, σήμερα, επειδή συζητάμε επί της αρχής, πρέπει να δούμε το μείζον, ότι αυτή η διάταξη προστατεύει πραγματικά και δεν είναι συμβολική, αποσπασματική ή επικοινωνιακή. Διότι, μέσω αυτής της διάταξης, θα προστατευτούν ανήλικοι που έρχονται σε επαφή με ανθρώπους, οι οποίοι έχουν υποπέσει σε τέτοιου είδους συμπεριφορές και νομίζω το πολιτικό σύστημα, γι’ αυτά τα θέματα, πρέπει τουλάχιστον να αναγνωρίζει την, επί της αρχής, συμφωνία και αν υπάρχει σοβαρή πρόταση διόρθωσης, το ξέρετε ο κύριος Υπουργός, πάντα, σε όλα τα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αξιολογεί όλα τα δεδομένα που τίθονται από την αντιπολίτευση. Μπορούμε να έρθουμε σε μια συμβιβαστική λύση. Αλλά, νομίζω ότι να προτάσσουμε τη διαφωνία έναντι της συμφωνίας στο μείζον, που είναι η προστασία των ανηλίκων και δεν είναι αποσπασματική, δεν είναι συμβολική, ξέρετε πολύ καλά - ειδικά ο κ. Χατζηγιαννάκης που είναι και εκλεκτός συνάδελφος δικηγόρος - ότι με τον τρόπο αυτό, πραγματικά, θα προστατεύονται περιπτώσεις που έχουν τελεστεί τέτοια αδικήματα, να έρθουν σε επαφή με ανήλικους.

Αυτός είναι ο στόχος μας. Δεν έχει καμία, λοιπόν, επικοινωνιακή δράση. Τώρα, αν θέλετε, σας ξαναλέω, συγκεκριμένα αδικήματα να μας τα αναφέρετε, που τα θεωρείτε ήσσονος σημασίας ή μπορεί να δημιουργήσουν τέτοια προβλήματα στο πλαίσιο της ενδοοικογενειακής βίας, να το ακούσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

**ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής)**: Τον λόγο έχει ο κ. Τσιάρας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης)**: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ. Νομίζω ότι για την ουσία της Οδηγίας, δεν έχουμε να πούμε πολλά. Το λέω αυτό, διότι αφενός μεν, αναλύθηκε εξαιρετικά από την Εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, την κυρία Αυγερινοπούλου, αλλά τα βασικά σημεία τα ανέφερε και μόλις νωρίτερα ο Υφυπουργός κύριος Κώτσηρας. Δεν ξέρω ποια μπορεί να είναι η λογική. Σέβομαι και δέχομαι το γεγονός ότι δεν θέλω τίποτα ευρωπαϊκό. Άρα, οποιαδήποτε Ευρωπαϊκή Οδηγία, δεν την υιοθετώ, είναι απέναντί μου. Το καταλαβαίνω. Αλλά, από εκεί και πέρα, το να ενισχύσει κανείς το συγκεκριμένο πληροφοριακό σύστημα, το ECRIS, το οποίο μας δίνει τη δυνατότητα να παίρνουμε πραγματικές πληροφορίες για ανθρώπους, οι οποίοι κάνουν κακουργηματικές πράξεις σε διαφορετικές χώρες, νομίζω ότι είναι μια αυτονόητη κατεύθυνση, μια αυτονόητη συνθήκη και μια αυτονόητη επιδίωξη για όλα τα δικαστικά συστήματα των προηγμένων δικαστικά ευρωπαϊκών χωρών που, κατ’ ανάγκην, πρέπει να συνεργάζονται για να αποτρέψουν τέτοιου είδους εγκληματικές συμπεριφορές.

Προσωπικά, εκτιμώ ότι η Οδηγία δεν έχει πεδίο ή περιθώριο συζήτησης πέραν μιας αρχής που, επαναλαμβάνω, μπορεί να διαφωνώ μαζί της, αλλά τη σέβομαι και, άρα, η όποια συζήτηση, από εκεί και πέρα, έχει να κάνει απλά και μόνο με το αν θέλουμε όντως να προστατεύσουμε την κοινωνία από παραβατικές εγκληματικές συμπεριφορές, προφανώς, μέσα από ένα πλαίσιο προστασίας και συνεργασίας που αναπτύσσεται πλέον και σε ευρωπαϊκό επίπεδο – γιατί, γι’ αυτό μιλάμε πλέον - ή αν, από την άλλη πλευρά, απέναντι σε όλα αυτά τα φαινόμενα, θέλουμε να αδιαφορήσουμε.

Ζήτησα τον λόγο, κυρίως, κύριε Πρόεδρε, για να κάνω δύο σχόλια κυρίως για το άρθρο 14, το οποίο νομίζω ότι συγκέντρωσε το μεγαλύτερο πεδίο της κριτικής που υπήρχε μεταξύ της συζήτησης των άλλων άρθρων και, βεβαίως, θα κάνω και κάποια σχόλια σε σχέση με αυτά που είπε νωρίτερα ο κύριος Μυλωνάκης, ο όποιος δεν είναι αυτή τη στιγμή στην αίθουσα.

Το άρθρο 14, μας έχει προβληματίσει. Εγώ θέλω να είμαι απολύτως ειλικρινής μαζί σας και δεν είναι κάτι το οποίο, αβίαστα και χωρίς πολλή σκέψη, ήρθαμε να το προτείνουμε δια της αρμόδιας Επιτροπής στην Εθνική Αντιπροσωπεία. Εδώ, λοιπόν, πρέπει κανείς να δει τη μεγάλη εικόνα και πρέπει να αποφασίσει από ποια πλευρά θέλει ή επιθυμεί να σταθεί. Προφανώς, το τεκμήριο της αθωότητας είναι βασικό στοιχείο του κράτους δικαίου και δεν χρειάζεται να το συζητάμε αυτό. Όμως, πείτε μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πόσες φορές βρεθήκαμε αντιμέτωποι με περιστατικά ανθρώπων που κατηγορήθηκαν για μία αντίστοιχη πράξη, που βρέθηκαν ξανά στο ίδιο πεδίο με την ίδια ευκαιρία και με τα ίδια δεδομένα και την επανέλαβαν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο. Δεν είναι ένα συχνό φαινόμενο; Δεν είναι κάτι το οποίο δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά για το κατά πόσο ενδεχομένως μπορούμε να μπούμε σε επιλογές ή σε δράσεις προστασίας ειδικά των ανήλικων παιδιών απέναντι σε τέτοιου είδους απαράδεκτες συμπεριφορές; Είναι δυνατόν αυτό να το αφήνουμε πίσω απλά και μόνο από μια δικονομική διαδικασία, η οποία ξέρουμε με βάση το πώς κινείται η δικαιοσύνη, πότε εξελίσσεται, σε ποιους χρόνους, πότε τελεσιδικεί, πότε υπάρχει οριστική απόφαση;

Όλα αυτά νομίζω ότι είναι γνωστά λίγο ή πολύ. Κι αν, αμέσως, απευθύνθηκα σε εσάς, κύριε Χατζηγιαννάκη, και είπα αν έχετε πρόταση, είμαστε έτοιμοι να την ακούσουμε, είναι ακριβώς γι’ αυτό τον λόγο. Διότι, η διάθεσή μας είναι ανοιχτή. Εμείς θέλουμε να κάνουμε ένα ακόμη σοβαρό βήμα στο κομμάτι ή στην κατεύθυνση της προστασίας των ανηλίκων, της ανηλικότητας, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Κώτσηρας νωρίτερα. Μάλιστα, μέσα από ένα πλέγμα νομοθετημάτων και βεβαίως συγκεκριμένων νομοθετικών άρθρων, τα οποία νομίζω ότι δείχνουν τη σαφή πρόθεση της Κυβέρνησης να προστατέψει ειδικά τα ανήλικα παιδιά. Να είμαστε απολύτως ειλικρινείς.

Μία από τις βασικές κατευθύνσεις του 4855 ήταν η προστασία της ανηλικότητας. Όταν κάναμε τις ευρείες αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα, ήταν ακριβώς γιατί ένα από τα στοιχεία που έπρεπε να δούμε με μεγάλη προσοχή, να επιμείνουμε, να στρέψουμε το βλέμμα μας, την προσοχή μας και βεβαίως την ευαισθησία της πολιτείας, ήταν ακριβώς για να προστατεύσουμε τα ανήλικα παιδιά. Γι’ αυτό και βάλαμε τόσο υψηλές ποινές όταν μιλάμε για αδικήματα που αφορούν στην ανηλικότητα. Γι’ αυτό και ακριβώς δεχθήκαμε μια κριτική, η οποία δεν ξέρω πού στέκεται σήμερα, απέναντι σε τέτοιου είδους επιλογές, οι οποίες, σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό, έχουν επιβεβαιωθεί με το πέρασμα του χρόνου.

Κι εδώ έρχομαι να το συνδέσω με αυτά που είπε ο κύριος Μυλωνάκης νωρίτερα. Όταν ήρθαμε και αυστηριοποιήσαμε το πλαίσιο των ποινών με τον ν.4855, εγώ δεν είδα την πολύ μεγάλη συμπαράσταση ακόμη και των κομμάτων που πιστεύουν - υποτίθεται - στις αυστηρές ποινές. Όλοι, τελικά, βρίσκουν ένα λόγο για να κρυφτούν πίσω από μια ρητορική που, τις περισσότερες φορές, υπαγορεύεται από τη μικροκομματική αντιπαράθεση. Αντί, λοιπόν, να δούμε το τι έχει συμβεί, το γεγονός ότι προληπτικά εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα κάναμε το βιασμό ανηλίκου ως ένα από τα μεγαλύτερα εγκλήματα με τη μεγαλύτερη ποινή, δηλαδή, τα ισόβια, και αντί να πούμε πως ό, τι κάναμε μέχρι τώρα ειδικά για να προστατεύσουμε τα ανήλικα παιδιά, αυστηριοποιώντας το πλαίσιο των ποινών, μας έδωσε τη δυνατότητα σήμερα να στεκόμαστε κατά κάποιον τρόπο με σχετική, θα έλεγα, θετική στάση απέναντι στο τι μπορεί να περιμένει η κοινωνία και οι πολίτες από τη δικαιοσύνη για να τιμωρηθούν τέτοιου είδους εγκληματικές συμπεριφορές, ερχόμαστε να επαναλάβουμε στερεότυπα, τα οποία νομίζω ότι δεν έχουν κανένα λόγο και καμία λογική να επαναλαμβάνονται.

Το θέμα είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι εδώ είμαστε μπροστά σε μια κρίσιμη επιλογή. Ακόμη και το γεγονός ότι πιθανόν να υπάρχει ένα ζήτημα με το τεκμήριο αθωότητας, κατά τη δική μου άποψη, νομίζω ότι ξεπερνιέται. Διότι, η στάθμιση για την προστασία των ανηλίκων, έναντι της ενδεχόμενης προσβολής του τεκμηρίου αθωότητας, εκτιμάται ότι υπέρτερη και αυτό είναι που πρέπει να δούμε.

Θα συμφωνήσουμε το να επιδιώξουμε να βρούμε έναν κοινό τόπο. Θα συμφωνήσουμε, όμως, από την άλλη πλευρά ότι δεν μπορεί άνθρωποι, οι οποίοι για οποιονδήποτε λόγο επαναλαμβάνουν αυτές τις απαράδεκτες συμπεριφορές, μπορεί να εργάζονται σε ένα σχολείο με ανήλικα παιδιά, μπορεί να εργάζονται σε δομές φιλοξενίας ανήλικων παιδιών και μετά να αναρωτιόμαστε όλοι μας τι έφταιξε ή τι φταίει και επαναλαμβάνονται τέτοιου είδους συμπεριφορές.

### Εκτιμώ ότι ανεξάρτητα από το τι μπορεί να μοιραζόμαστε ή το τι μπορεί να μας χωρίζει, υπάρχουν κάποια ζητήματα, τα οποία πρέπει να τα δούμε μέσα από μια άλλη οπτική. Βεβαίως, με τους προβληματισμούς που πρέπει να υπάρχουν και λογικά και σωστά υπάρχουν, αλλά, και από την άλλη πλευρά και με τα απαραίτητα γενναία βήματα που πρέπει να κάνουμε και ως πολιτικό σύστημα να προστατεύσουμε τα ανήλικα παιδιά, να δώσουμε άλλο ένα μήνυμα ασφάλειας στην ελληνική κοινωνία και, βεβαίως, με αυτό τον τρόπο, να αποδείξουμε ότι το πολιτικό σύστημα απέναντι σε προκλήσεις, που αφορούν σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, σε ανήλικα παιδιά, είναι σε θέση και να ανταποκριθεί, αλλά και να κάνει τις σωστές επιλογές.

### Θα τα πούμε, κύριε Πρόεδρε, τη Δευτέρα, θα έχουμε την ευκαιρία στις συνεδριάσεις που έπονται να αναλύσουμε όλα αυτά τα ζητήματα. Σας ευχαριστώ πολύ.

### ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η επί της αρχής συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απρίλιου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης - πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 151) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

### Στο σημείο αυτό γίνεται η γ΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Αυγερινοπούλου Διονυσία – Θεοδώρα, Γκιουλέκας Κωνσταντίνος, Δαβάκης Αθανάσιος, Ζεμπίλης Αθανάσιος, Θεοχάρης Θεοχάρης (Χάρης), Καππάτος Παναγής, Καραγκούνης Κωνσταντίνος, Καράογλου Θεόδωρος, Καρασμάνης Γεώργιος, Κελέτσης Σταύρος, Κόνσολας Εμμανουήλ (Μάνος), Κοτρωνιάς Γεώργιος, Κούβελας Δημήτριος, Κουμουτσάκος Γεώργιος, Κουτσούμπας Ανδρέας, Κυρανάκης Κωνσταντίνος, Κωνσταντινίδης Ευστάθιος, Λαμπρόπουλος Ιωάννης, Λιβανός Σπυρίδωνας - Παναγιώτης (Σπήλιος), Λοβέρδος Ιωάννης – Μιχαήλ, Μάνη – Παπαδημητρίου Άννα, Μελάς Ιωάννης, Μπούγας Ιωάννης, Παππάς Ιωάννης, Στυλιανίδης Ευριπίδης, Τσαβδαρίδης Λάζαρος, Τσιγκρής Άγγελος, Υψηλάντης Βασίλειος – Νικόλαος, Χαρακόπουλος Μάξιμος, Χιονίδης Σάββας, Αγαθοπούλου Ειρήνη – Ελένη, Γκαρά Αναστασία (Νατάσα), Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος, Καλαματιανός Διονύσιος – Χαράλαμπος, Κάτσης Μάριος, Λάππας Σπυρίδωνας, Μάλαμα Κυριακή, Ξανθόπουλος Θεόφιλος, Παπαηλιού Γεώργιος, Πολάκης Παύλος, Πούλου Παναγιού (Γιώτα), Ραγκούσης Ιωάννης, Σπίρτζης Χρήστος, Τόλκας Άγγελος, Χατζηγιαννάκης Μιλτιάδης, Ψυχογιός Γεώργιος, Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια), Καμίνης Γεώργιος, Καστανίδης Χαράλαμπος, Λιακούλη Ευαγγελία, Γκιόκας Ιωάννης, Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα), Κομνηνάκα Μαρία, Μυλωνάκης Αντώνιος, Χήτας Κωνσταντίνος, Απατζίδη Μαρία, Σακοράφα Σοφία και Αδαμοπούλου Αγγελική.

Τέλος, και περί ώρα 13.45΄ λύθηκε η συνεδρίαση.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**
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